

**PROTOKÓŁ NR 45/13**  
**Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCHRONY ZDROWIA, RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH,**  
**KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 24 WRZEŚNIA 2013 ROKU**

Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych radna Katarzyna Klakla powitała przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdziła prawomocność obrad. Następnie zapoznała obecnych z porządkiem obrad:

1. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu,
2. opiniowanie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za I półrocze 2013 roku, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z przebiegiem realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2013 roku (w zakresie działania Komisji),
3. przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji,
4. sprawy bieżące.

Porządek obrad został przyjęty 6 głosami „za”.

**Ad. 2**

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za I półrocze 2013 roku, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z przebiegiem realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2013 roku (w zakresie działania Komisji).

Wicestarosta Tarnogórski Andrzej Elwart poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Tarnogórskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w wydatkach za każdym razem dodatkowe wynagrodzenie roczne jest wykonane w 100%. Zapytała czy to oznacza, że w drugim półroczu ww. wynagrodzenie nie będzie już wypłacane.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że zgodnie z przepisami dodatkowe wynagrodzenie roczne jest wypłacane w pierwszym półroczu. Mogą zdarzyć przypadki, że będzie konieczne wypłacenie wynagrodzenia w II półroczu, ale są one sporadyczne i wynikają z „reklamacji”. Jeżeli na ten cel zostało zaplanowanych więcej środków, to zostają one przesunięte na inne wynagrodzenia, dlatego wykonanie wynosi 100%.

Przewodnicząca Komisji podała pod głosowanie ww. informację.

Obecnych na sali 5 członków Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. informację w głosowaniu – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

**Ad. 1**

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok (druk nr 114/2013).

Przewodnicząca Komisji podała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu (druk nr 115/2013).

Obecnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Pan Cezary Baryłko Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok (druk nr 121/2013).

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Wicestarosta Tarnogórski Andrzej Elwart przedstawił projekt uchwały w sprawie odmowy wyrażenia zgody na przeprowadzenie czynności mających na celu zmianę wierzyciela Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B Hagera w Tarnowskich Górach w likwidacji.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Wicestarosta Tarnogórski Andrzej Elwart przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie działki gruntu nr 1930/3 położonej w Tarnowskich Górach w rejonie ul. Śniadeckiego jako wkładu niepieniężnego (aportu) do spółki Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy S.A. z siedzibą w Tarnowskich Górach.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały w głosowaniu – 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że w dniu dzisiejszym został przekazany do zaopiniowania przez Komisję projekt uchwały, przygotowany przez Kluby Radnych: Ruch Samorządowy oraz Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego, w sprawie zmiany uchwały nr XLII/425/2013 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 25 czerwca 2013 roku w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach. Dodała, że ww. projekt przedstawi Przewodniczący Klubu Radnych Ruch Samorządowy.

Radny Józef Korpak Przewodniczący Klubu Radnych Ruch Samorządowy poinformował, że ww. projekt uchwały zmierza do tego, aby rozwiązać konflikt zaistniały pomiędzy pracownikami działu higieny szpitalnej a Zarządem WSP S.A. i władzami Powiatu Tarnogórskiego, poprzez przyjęcie ww. pracowników do pracy w WSP S.A. na zasadach określonych w art. 23<sup>1</sup> k.p. Następnie przedstawił projekt uchwały.

Wicestarosta Tarnogórski stwierdził, że przyjęcie ww. uchwały spowoduje, że Szpital można będzie od razu zamknąć. Dodał, że 37 osób nie wystarczy, aby wysprzątać Szpital. Konieczne jest zatrudnienie 70 osób. Ponadto zwrócił uwagę, że toczy się proces sądowy o ustalenie kto jest pracodawcą ww. osób. Jeżeli osoby te miałyby zostać przyjęte do pracy na zasadzie art. 23<sup>1</sup> k.p., to proces sądowy jest bezpodstawny.

Radny Józef Korpak powiedział, że nie wie na jakiej podstawie Wicestarosta Tarnogórski opiera twierdzenie, że przyjęcie do pracy ww. osób, w sposób bezpośredni doprowadzi do upadku Spółki. Radni nie twierdzą, że 37 osób wystarczy aby wysprzątać cały Szpital. Natomiast przyjęcie tych osób do Szpitala umożliwi im dalszą ewentualną drogę, co oznacza albo przejęcie przez nowy podmiot na zasadzie art. 23<sup>1</sup> k.p. albo podzielenie Szpitala na rejony, z których jeden będzie sprzątany przez pracowników Szpitala a drugi przez inny podmiot, świadczący w tym zakresie usługi. Dodał, że proces sądowy będzie biegł niezależnie od tego czy uchwała zostanie podjęta, czy nie. Radni kierują się tym, że pracownicy nie mają z czego żyć a propozycja, która została im przedstawiona jest propozycją gorszą, bo dotyczy zatrudnienia na czas określony. Propozycja ta pozbawia ww. osoby trwałego stosunku pracy, wypowiedzenia i ewentualnie odszkodowania z tytułu rozwiązania stosunku pracy z przyczyn leżących po stronie pracodawcy.

Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że propozycja dotyczyła nowego zatrudnienia a kwestie poprzedniego zatrudnienia miał rozstrzygnąć sąd.

Radny Józef Korpak powiedział, że gdyby osoby te przyjęły umowy na czas określony, to mogłyby to zostać potraktowane przez sąd w taki sposób, że akceptują one stan jakim jest pogorszenie ich warunków pracy i płacy. Myśli, że osoby te przyjmą propozycję zatrudnienia pod warunkiem, że będzie to umowa na czas nieokreślony.

Radny Dariusz Nowodworski powiedział, że pochwała intencję Klubów Radnych, ponieważ również uważa, że należy tym osobom pomóc. Jednak ma kilka uwag do przedstawionego projektu uchwały. Następnie powiedział, że w uzasadnieniu napisano, że podjęcie uchwały jest „jedynym skutecznym sposobem rozwiązania zaistniałego konfliktu pomiędzy pracownikami działu higieny szpitalnej a Zarządem WSP S.A. i władzami Powiatu Tarnogórskiego”. Stwierdził, że Powiat Tarnogórski nie jest w tym przypadku stroną, bo nie zatrudniał tych osób. Ponadto powiedział, że w projekcie uchwały nie wskazano jednoznacznie od jakiego pracodawcy ww. osoby miałyby być przejęte na zasadzie art. 23<sup>1</sup> k.p. Dlatego powstaje pytanie, czy jest możliwy proces przejęcia w sytuacji, gdy pracodawca, od którego ma to nastąpić, nie został jednoznacznie wskazany.

Radny Józef Korpak powiedział, że przejęcie powinno nastąpić od ostatniego podmiotu, w którym te osoby były zatrudnione tj. Spółdzielni Inwalidów „Naprzód”.

Radny Dariusz Nowodworski zapytał na jakiej podstawie radny tak uważa, skoro osoby te twierdziły, że nie mają żadnego potwierdzenia, że zostały przejęte przez tego pracodawcę. Ponadto nie otrzymały żadnego świadectwa pracy. Jedyne czym mogą posłużyć się w sądzie jest to, że otrzymywały wynagrodzenie.

Radny Józef Korpak powiedział, że z tego co jest mu wiadomo, pracownice zostały poinformowane na piśmie przez ówczesnego Likwidatora. Nie nawiązywano z nimi nowego stosunku pracy ponieważ na zasadzie art. 23<sup>1</sup> k.p. nie nawiązuje się nowego stosunku pracy. Natomiast Spółdzielnia Inwalidów wskazała WSP S.A. jako pracodawcę, do którego osoby te powinny wrócić. Spór, który toczy się w sądzie o ustalenie pracodawcy dotyczy tego, czy osoby te dalej pracują w Spółdzielni Inwalidów czy w WSP S.A. Zgadza się z tym, że nie zostały do WSP S.A. przyjęte, bo nie wykonano należycie uchwały o likwidacji SP ZOZ. Z dniem otwarcia na nowo likwidacji, WSP S.A. powinno przejąć, na zasadach określonych w art. 23<sup>1</sup> k.p. pracowników, którzy w dniu 30 czerwca 2010 roku pozostawali w stosunku pracy z Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznym Szpitalem Powiatowym im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach. Tym sposobem Rada potwierdziłaby to, co mówiła w lutym 2010 roku.

Wicestarosta Tarnogórski zwrócił uwagę, że poprzedniej uchwały o likwidacji SP ZOZ już nie ma.

Radny Józef Korpak powiedział, że uchwały nie ma i dlatego nie ma podstawy prawnej, na mocy której pracownice te mogłyby wrócić. Dlatego autorzy projektu uchwały chcą taką podstawę stworzyć. Wielokrotnie podkreślał to, że likwidację można było znacznie wcześniej ponownie otworzyć, „ale obecny Zarząd chciał udowodnić, że do końca wyczerpie procedurę związaną z tą uchwałą”. W związku z tym, że likwidację wznowiono, istnieje możliwość uregulowania sprawy zatrudnienia ww. osób. Faktem jest, że gdyby ówczesny Likwidator przekazał pracowników do Spółki a dopiero potem do Spółdzielni Inwalidów, to obecny Prezes Zarządu Szpitala nie miałby podstaw do negocjowania ich powrotu.

Radny Dariusz Nowodworski zgłosił wniosek o następującej treści: „Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych wnioskuję do Zespołu Radców Prawnych o ocenę zasadności sformułowania przekazania pracowników na zasadzie art. 23<sup>1</sup> k.p. Spółce S.A., a nie SP ZOZ który był pierwotnie pracodawcą. Prosimy o wydanie opinii prawnej do dnia sesji Rady Powiatu – do 01.10.2013r.”.

Radny Józef Korpak powiedział, że projekt uchwały został złożony w dniu dzisiejszym i radca prawny Starostwa nie zdążył się do niego odnieść, ale sprawa ta była już konsultowana z radcą prawnym. Propozycję radnego Dariusza Nowodworskiego dotyczącą tego, aby prawnicy wypowiedzieli się na temat tego, czy pracownice mają powrócić do Spółki Akcyjnej czy do SP ZOZ w likwidacji, uważa za „kuriozalną”, ponieważ SP ZOZ w likwidacji nie świadczy już usług medycznych. Zadania te razem z pracownikami zostały przekazane do Spółki Akcyjnej i tylko tam mogą wrócić ww. pracownice.

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek radnego Dariusza Nowodworskiego.

Obecnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja przyjęła wniosek w głosowaniu - 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, aby Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały po uzyskaniu opinii prawnej, o której mowa w przyjętym wniosku, na posiedzeniu, które odbędzie się w dniu 1 października 2013 roku, przed sesją Rady Powiatu.

Ad. 3

Obechnych na sali 4 członków Komisji.

Komisja w głosowaniu - 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, przyjęła protokół nr 44/13 z posiedzenia Komisji z dnia 21 sierpnia 2013 roku.


Ad. 4

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie.

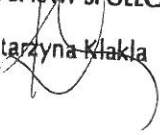
Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

**INSPEKTOR**

  
mgr Dorota Sosinka

**PRZEWODNICZĄCA KOMISJI  
DS. OCHRONY ZDROWIA,  
RODZINY I SPRAW SPOŁECZNYCH**

  
Katarzyna Klakla