

**DZIAŁALNOŚĆ KONTROLNA
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORATU
OCHRONY ŚRODOWISKA
w KATOWICACH
NA TERENIE
POWIATU TARNOGÓRSKIEGO
W 2012 r.**

1. Działalność kontrolna

Przedmiotem kontroli Inspekcji Ochrony Środowiska są wszelkie instalacje i zakłady, z których emisje zanieczyszczeń do powietrza, do wód lub do ziemi, oraz w których działania w zakresie gospodarki odpadami, podlegają wymogom dotyczącym uzyskania pozwolenia lub zezwolenia oraz których eksploatacja wykracza poza ramy powszechnego korzystania ze środowiska.

Większość kontroli ma charakter planowy i wynika z ogólnej polityki państwa dążenia do realizacji założonych celów ekologicznych. W planowanych kontrolach uwzględniane są również podmioty wskazane przez organy administracji samorządowej. Część wniosków skierowanych przez ww. organy do WIOŚ o przeprowadzenie kontroli, a także wnioski mieszkańców dotyczące uciążliwości powodowanych działalnością podmiotów gospodarczych rozpatrzono w oparciu o przeprowadzone kontrole interwencyjne.

Na terenie powiatu tarnogórskiego Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach - Delegatura w Częstochowie w roku 2012 przeprowadził 44 kontrole z wyjazdem w teren.

Tabela nr 1. Ilość kontroli w roku 2012

<i>Rodzaj kontroli</i>	<i>2012 r.</i>	
	<i>Ilość</i>	<i>w tym z pomiarem /poborem</i>
Kontrole kompleksowe	8	0
Kontrole problemowe	18	1
Kontrole interwencyjne	16	6
Rozpoznanie zanieczyszczenia w terenie	2	1
Ogółem	44	8

Kontrole planowe w zakresie przestrzegania wymagań ochrony środowiska przeprowadzane były przez WIOŚ w Katowicach zgodnie z wyznaczonymi celami kontrolnymi, uwzględniającymi wytyczne Głównego Inspektora Ochrony Środowiska oraz potrzeby Wojewody i innych organów rządowych i samorządowych.

Najczęściej sprawdzano przestrzeganie wymagań zakresie:

- oceny prawidłowości postępowania z odpadami w tym odpadami niebezpiecznymi
- ograniczenia ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód lub do ziemi
- ograniczenia zanieczyszczeń emitowanych do powietrza ze źródeł technologicznych i energetycznych
- wnoszenia opłat za korzystanie ze środowiska

- ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego
- działalności polegającej na recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji
- ochrony środowiska przed hałasem
- oceny realizacji obowiązków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom
- oceny wypełniania wymagań ochrony środowiska przez inwestorów

W tabeli nr 2 przedstawiono najczęstsze cele sprawdzane w roku 2012 zarówno podczas kontroli planowych jak i nieobjętych planem kontroli (w tym interwencyjnych).

Tabela nr 2. Ilość kontroli przeprowadzonych w poszczególnych celach

<i>Cele kontroli</i>	<i>2012 r.</i>
Ocena prawidłowości postępowania z odpadami w tym odpadami niebezpiecznymi	16
Wnoszenie opłat za korzystanie ze środowiska	15
Ograniczenie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód lub do ziemi	9
Ograniczenie zanieczyszczeń emitowanych do powietrza ze źródeł technologicznych i energetycznych	8
Przeprowadzanie kontroli przestrzegania wymogów ochrony środowiska przez prowadzących instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego	8
Ograniczenie uciążliwości związanych z ponadnormatywną emisją hałasu	4
Prowadzenie kontroli w zakresie działalności polegającej na recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji	4
Sprawdzenie wiarygodności danych dostarczanych przez prowadzących instalacje w ramach Krajowego Rejestru Uwalniania i Transferu Zanieczyszczeń	4
Ocena realizacji obowiązków wynikających z przeciwdziałania poważnym awariom	4
Ocena przestrzegania wymogów ustawy o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym	3
Przestrzeganie przepisów w zakresie międzynarodowego obrotu odpadami	1
Przestrzeganie przepisów w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami, uiszczania opłaty produktowej oraz o opakowaniach i odpadach opakowaniowych	1
Przestrzeganie wymagań w zakresie eksploatacji składowisk odpadów	1
Ocena wypełniania wymagań ochrony środowiska przez inwestorów	1
Sprawdzenie zawartości siarki w ciężkim oleju opałowym stosowanym w instalacjach energetycznego spalania paliw oraz oleju do silników statków żeglugi śródlądowej.	1
Przestrzeganie zasad postępowania z substancjami zubażającymi warstwę ozonową	1
Ocena wypełniania wymagań Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie REACH	1

W roku 2012 przeprowadzono 2 kontrole związane z rozpoznaniem zanieczyszczenia w terenie, dotyczyły one zgłoszeń:

- zanieczyszczenia gruntu na terenie hałdy w miejscowości Przezchlebie ;
- uciążliwości zapachowych związanych z wylewaniem ciekłych odchodów zwierzęcych na użytki rolne na terenie działek położonych na zachód od skrzyżowania ul. Wyzwolenia z ul. Obwodową Zachodnią.

2. Działalność pokontrolna

W związku ze stwierdzonymi uchybieniami WIOŚ zastosował dostępne prawem środki dyscyplinujące, adekwatne do stwierdzonych naruszeń, w celu przymuszenia podmiotów do spełnienia obowiązków wynikających z przepisów, pozwoleń (decyzji) oraz zezwoleń określających zakres i warunki korzystania ze środowiska.

2.1. Zarządzenia pokontrolne

Zarządzenie pokontrolne jest formą działań w celu wyegzekwowania obowiązków wynikających z decyzji administracyjnych oraz przepisów ochrony środowiska, nie zawiera ono dodatkowych zobowiązań, a jedynie stanowi przypomnienie o podstawowych obowiązkach wynikających z przepisów ochrony środowiska (nie jest dokumentem nie mającym cech aktu administracyjnego w rozumieniu kpa).

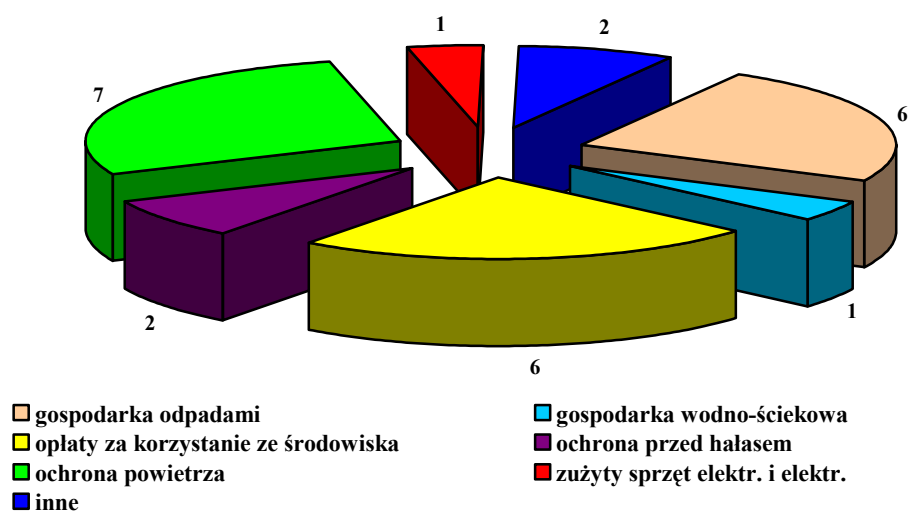
W roku 2012 WIOŚ wydał 15 zarządzeń pokontrolnych dla podmiotów zlokalizowanych na terenie powiatu tarnogórskiego, obejmujących 25 zaleceń.

Do najczęstszych zadań określanych w zarządzeniach było między innymi zobowiązanie do :

- zwrócenia się do właściwego organu administracji do spraw ochrony środowiska celem uporządkowania stanu formalnoprawnego np. uzyskania: decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi lub złożenia informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami, pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, pozwolenia wodnoprawnego,
- usunięcia stwierdzonych naruszeń przepisów ochrony środowiska np. realizowanie obowiązku przeprowadzania pomiarów emisji, wykonanie punktów do pomiaru emisji, prowadzenia ewidencji odpadów oraz ewidencji zawierających informacje o: ilości i rodzajach gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza, ilości, stanie i składzie ścieków wprowadzanych do wód lub do ziemi
- przedstawienia zamierzonych działań celem zapobiegania powstawaniu nieprawidłowości np. poprawy eksploatacji instalacji, intensyfikacji prac inwestycyjnych proekologicznych.
- realizowania obowiązku sprzedaży ewidencji niezbędnych do określenia wysokości opłat za korzystanie ze środowiska.

Strukturę obowiązków nałożonych w zarządzeniach pokontrolnych przedstawia Ryc. nr 1.

Ryc. 1. Ilość obowiązków nałożonych w zarządzeniach pokontrolnych, z podziałem na poszczególne omponenty środowiska



2.2. Wystąpienia pokontrolne

Wystąpienia pokontrolne są formą działań pokontrolnych stosowanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska w przypadkach stwierdzenia potrzeby włączenia innych organów do współdziałania w wyegzekwowaniu usunięcia przez kontrolowane podmioty naruszeń wymagań ochrony środowiska oraz innych przepisów wynikających z mocy prawa.

Ilość wystąpień pokontrolnych dotyczących podmiotów zlokalizowanych na terenie powiatu tarnogórskiego przedstawia tabela nr 3.

Tabela nr 3. Wystąpienia pokontrolne

<i>Wyszczególnienie</i>	<i>2012r.</i>
Marszałek Województwa Śląskiego	1
Starosta Tarnogórski	7
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Tarnowskich Górach	1
KP PSP w Tarnowskich Górach	1
Urząd Dozoru Technicznego Oddział W Dąbrowie Górniczej	1
Ogółem	11

2.3. Kary pieniężne i mandaty

Głównym środkiem restrykcyjnym stosowanym w celu przymuszenia podmiotu do przestrzegania wymagań ochrony środowiska są kary pieniężne. Decyzje o charakterze pieniężnym wydawane są w przypadkach stwierdzenia przekroczeń określonych w

pozwoleniach: zintegrowanych, na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi oraz decyzjach o dopuszczalnych poziomach hałasu.

W roku 2012 WIOŚ – Delegatura w Częstochowie wydała 4 decyzje o karze biegnącej, w tym 3 za przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu oraz 1 za naruszenie decyzji w zakresie dopuszczalnej wielkości emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza.

Na podstawie ostatecznych decyzji określających wymiar kary biegnącej, wojewódzki inspektor ochrony środowiska podejmuje decyzję o wymierzeniu kary za okres do dnia 31 grudnia każdego roku jeżeli do tego dnia przekroczenie lub naruszenie nie zostało usunięte lub do dnia ustania przekroczenia lub naruszenia.

W przypadkach gdy przewidziana wysokość kary nie przekracza 800 zł WIOŚ nie wszczyna postępowania w sprawie wymierzenia kary. W oparciu o ww. postawę prawną umorzono jedno postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej.

W omawianym okresie wydano 1 decyzję o karze pieniężnej (za okres trwania naruszeń w 2011 r.).

W 2012 r. HEMARPOL Bogaccy Sp. Jawna wystąpiła z wnioskiem o odroczenie terminu płatności kary pieniężnej w trybie art. 316-318 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska i nie skorzystał z możliwości zmniejszenia wymierzonej kary o sumę środków własnych wydatkowanych na realizację przedsięwzięcia proekologicznego (art. 319 ww. ustawy).

Jednostki organizacyjne lub osoby fizyczne których działalność jest źródłem naruszania wymagań ochrony środowiska ponoszą koszty pobierania próbek oraz wykonywania pomiarów. W 2012 r. wydano 3 decyzje o kosztach kontroli.

Inspektorzy WIOŚ posiadają również uprawnienia do nakładania mandatów karnych za stwierdzone naruszenia wymagań ochrony środowiska, określone w § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 września 2002 r. w sprawie nadania inspektorom Inspekcji Ochrony Środowiska uprawnień do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego (Dz.U. Nr 151/02 poz. 1253 z późniejszymi zmianami).

Najczęstszym powodem do nałożenia grzywny jest obecnie:

- eksploatacja instalacji bez wymaganych prawem pozwoleń z zakresu ochrony środowiska lub z naruszeniem jego warunków,
- nie wykonywanie okresowych badań kontrolnych,
- wytwarzanie odpadów bez wymaganego pozwolenia,
- nie złożenie informacji o wykonaniu zarządzenia pokontrolnego,
- nie wypełnianie obowiązków określonych art. 287 ust. 1 Prawa ochrony środowiska tj. nie prowadzenie wymaganych ewidencji.

W roku 2012 nałożono na prowadzących działalność gospodarczą 3 grzywny na kwotę 800,00 PLN.

Ponadto w 16 przypadkach pouczono przedstawicieli zakładów o ich obowiązkach wynikających z przepisów związanych z ochroną środowiska.

2.4. Decyzje o charakterze niepieniężnym

WIOŚ podejmując działania dyscyplinujące podmioty do przestrzegania wymagań ochrony środowiska nakłada również sankcje o charakterze niepieniężnym.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w oparciu o art. 365 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska wstrzymuje lub w oparciu o art. 367 ust 1 ww. ustawy może wstrzymać użytkowanie instalacji jeżeli eksploatowana jest ona bez wymaganych prawem pozwoleń lub decyzji lub z naruszeniem ich warunków.

W roku 2012 nie wszczęto żadnego postępowania w oparciu o ww. podstawę prawną.

2.5. Zaświadczenia

Wojewódzcy Inspektorzy Ochrony Środowiska, na podstawie przepisów szczególnych są uprawnieni do wydawania określonych tymi przepisami zaświadczeń i opinii oraz informacji, na wniosek zainteresowanego podmiotu.

Wydawane zaświadczenia i opinie dotyczą między innymi :

- informacji o zakresie oddziaływania na środowisko lub braku naruszeń wymogów ochrony środowiska przez zakłady przemysłu przetwórczego oraz gospodarstwa rolne, które złożyły wnioski o dofinansowanie w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz obszarów wiejskich”, w zakresie działania „Inwestycje w gospodarstwach rolnych” oraz „Ułatwianie startu młodym rolnikom” Jednym bowiem z warunków zakwalifikowania wniosku, a następnie uzyskania dofinansowania jest uzyskanie od wojewódzkiego inspektora informacji o przestrzeganiu wymagań ochrony środowiska.
- zaświadczeń stwierdzających, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska, w oparciu o art. 12 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 22 czerwca 2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu materiałami wybuchowymi, bronią, amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.
- zaświadczeń stwierdzających, że obiekty budowlane i urządzenia techniczne przeznaczone do wykonywania działalności gospodarczej objętej wnioskiem o zezwolenie na wyrób alkoholu etylowego lub wyrobów tytoniowych spełniają wymagania określone w przepisach o ochronie środowiska
- opinii odnośnie wpływu zakładanego ładowiska na środowisko
- potwierdzenia o nie zaleganiu z płatnościami z tytułu administracyjnych kar pieniężnych wymierzonych na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska (art. 298)

WIOŚ w Katowicach na wniosek prowadzących gospodarstwa rolne, hodowlane oraz podmiotów ubiegających się o pomoc finansową udzielaną przez ARiMR w ramach działania „Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013” obejmującego: „Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej”, „Modernizację gospodarstw rolnych” i „Ułatwienie startu młodym rolnikom” - wydał 4 zaświadczenia dotyczących spełnienia wymagań ochrony środowiska (w tym jedno negatywne).

Na wniosek GIOŚ przekazano 4 opinie sporządzonych w oparciu o art. 5 ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o międzynarodowym przemieszczaniu odpadów (Dz. U Nr 124/2007 poz. 859 z późniejszymi zmianami).

W roku 2012 sprawdzono również 4 ankiety w sprawie rzetelności wypełniania rocznego sprawozdania z działalności stacji demontażu za rok 2009 do NFOSiGW oraz wydano jedno zaświadczenie w trybie art. 12 ust.2 pkt 10 ustawy z d. 22.06.2001 r. o wykonywaniu działalności gospodarczej w zakresie wytwarzania i obrotu mat. Wybuchowymi, bronią amunicją oraz wyrobami i technologią o przeznaczeniu wojskowym lub policyjnym.

Ponadto podmiotom korzystającym z instrumentów pomocy finansowej z udziałem funduszy unijnych wydawane są zaświadczenia o nie zaleganiu z płatnościami z tytułu administracyjnych kar pieniężnych za naruszanie warunków ochrony środowiska.