

**PROTOKÓŁ NR 52/13
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 18 KWIETNIA 2013 ROKU**

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna Krystyna Kosmala powitała przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdziła prawomocność obrad. Następnie odczytała pismo, w którym Starosta Tarnogórski prosi o przesunięcie terminu omawiania sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2012 rok na miesiąc maj. Wiceprzewodnicząca Komisji zaproponowała aby punkt 2. porządku obrad dotyczący opiniowania ww. sprawozdania został przesunięty na posiedzenie Komisji w miesiącu maju. Następnie poddała pod głosowanie ww. propozycję.

Komisja 4 głosami „za” przyjęła ww. propozycję. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Wiceprzewodnicząca Komisji zapoznała obecnych z porządkiem obrad:

1. opiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Powiatu,
2. opiniowanie planu działalności i projektu planu finansowego na 2013 rok Centrum Kultury Śląskiej w Nakle Śląskim,
3. sprawy bieżące,
4. przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.

Porządek obrad został przyjęty 4 głosami „za”.

Ad. 1

Pani Ewa Brachaczek Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim za rok 2012”.

Wiceprzewodnicząca Komisji odnosząc się do informacji na temat liczby osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładów pracy zapytała czy zwolnienia w SP ZOZ Repty Górnośląskie Centrum Rehabilitacji pojawiły się po raz pierwszy czy w latach poprzednich również miały miejsce.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że jak dotąd w ww. zakładzie pracy nie było tak licznych zwolnień. Dodała, że zwalniane osoby jeszcze nie zarejestrowały się w Urzędzie. Następnie udzieliła dodatkowych informacji na temat zwolnień w Spółce BUDUS 2 Sp. z o.o. w Tarnowskich Górach.

Wiceprzewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że z zestawienia dotyczącego liczby zarejestrowanych bezrobotnych według zawodów wynika, że jedną z liczniejszych grup, bo liczącą aż 156 osób, stanowią specjaliści ds. ekonomicznych i zarządzania.

Dyrektor PUP odpowiedziała, że ww. liczba wynika z tego, że jakość kształcenia nie zawsze odpowiada potrzebom pracodawców.

Wiceprzewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Pan Michał Kampa inspektor w Wydziale Strategii, Promocji i Sportu przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami powiatu tarnogórskiego.

Radny Adam Chmiel powiedział, że często się zdarza, że uchwały gmin lub powiatów są uchylane z uwagi na brak konsultacji społecznych. Dlatego bardzo istotnym jest to, aby właściwie udokumentować fakt przeprowadzenia konsultacji.

Radny Tomasz Nawrat powiedział, że jego zdaniem lista podmiotów wymienionych w § 2 ust.1 projektu uchwały, uprawnionych do wystąpienia z wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji, jest zbyt krótka. Uważa, że powinna ona uwzględniać również mieszkańców.

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert powiedziała, że podstawę prawną ww. projektu uchwały stanowi ustawa o samorządzie powiatowym i katalog podmiotów uprawnionych do wystąpienia z wnioskiem należy uznać za zamknięty.

Radny Tomasz Nawrat powiedział, że z tego co wie w innych powiatach dopuszcza się możliwość wnioskowania przez mieszkańców. Zapytał jakie przepisy regulują możliwość wystąpienia z wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji przez grupę mieszkańców.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że w tej chwili nie jest w stanie wskazać konkretnych przepisów.

Radny Tomasz Nawrat poprosił aby to sprawdzić.

Radny Adam Chmiel zaproponował aby zasięgnąć opinii prawnej w przedmiocie rozszerzenia katalogu uprawnionych do wystąpienia z ww. wnioskiem.

Radny Tomasz Nawrat powiedział, że jego zdaniem ważne jest to, aby katalog wnioskodawców został uzupełniony o mieszkańców, o ile okaże się to możliwe.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że poleci sprawdzić czy ewentualnie inne ustawy nie stwarzają takiej możliwości. Zwróciła uwagę, że uchwała taka może zostać uchylona z uwagi na powielanie zapisów ustaw.

Wiceprzewodnicząca Komisji zapytała o wskazaną w § 2 ust.1 pkt 3 – „1/3 ustawowego składu Rady Powiatu w Tarnowskich Górach”. Zapytała z czego wynika, że ma to być „1/3 składu Rady” skoro np. w Statucie Powiatu Tarnogórskiego zapisano, że z projektem uchwały może wystąpić 1/4 składu Rady Powiatu. Zapytała skąd wziął się taki zapis. Ponadto zwróciła uwagę na zapis § 3 ust.3 który stanowi, że wnioski niekompletne nie podlegają rozpatrzeniu. Zapytała kto będzie decydował o tym czy wniosek jest kompletny czy nie, skoro nie ma określonego katalogu wymogów dla wniosku.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że to co wniosek powinien określać zapisano w § 2 ust.2 ww. projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Komisji powiedziała, że rozumie, że określenie „niekompletny” oznacza, że nie spełnił wymogów określonych w § 2 ust. 2 i zaproponowała aby to dopisać.

Pan Michała Kampa powiedział, że zapis dotyczący 1/3 składu Rady jest pewną propozycją.

Wiceprzewodnicząca Komisji odnosząc się do innych przepisów regulujących kwestie konsultacji i obaw, że pewne regulacje będą powielane zaproponowała, aby w kolejnym paragrafie zapisać, że do spraw nieuregulowanych niniejszą uchwałą mają zastosowanie określone przepisy i je wymienić.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nie uważa, że będzie to dobre rozwiązanie, ponieważ może skutkować uchynieniem uchwały i nie ryzykowałaby takiego zapisu.

Wiceprzewodnicząca Komisji powiedziała, że mówi o tym dlatego, że w podstawie prawnej przywołano wyłącznie ustawę o samorządzie powiatowym.

Radny Tomasz Nawrat zapytał czy jest możliwe dopisanie jeszcze jednej formy konsultacji jaką jest poczta elektroniczna.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że jedną z form prowadzenia konsultacji jest zamieszczanie konsultowanych spraw na stronie internetowej.

Wiceprzewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że z postanowieniami ww. projektu uchwały kłóć się sprawy zmiany granic Powiatu. Dodała, że jest to jedyna kwestia przywołana w ustawie, wymagająca konsultacji społecznych. W projekcie uchwały napisano, że konsultacje są ważne bez względu na liczbę osób w nich uczestniczących, co nie pokrywa się z wymaganiami dotyczącymi zmiany granic, gdzie potrzebna jest kwalifikowana liczba osób. Dlatego nie ma pewności czy w tym zakresie nie będzie zastrzeżeń ze strony Wydziału Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego. Następnie poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 3 członków Komisji.

Komisja pozytywnie 1 głosem „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Pani Izabela Dittmann Naczelnik Wydziału Zdrowia, Spraw Społecznych i Nadzoru Właścicielskiego przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie jednoosobowej spółki Powiatu Tarnogórskiego działającej pod firmą Przedsiębiorstwo "NOVA" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Tarnowskich Górach.

Radny Tomasz Nawrat zapytał ilu pracowników Spółki zostanie zatrudnionych w Starostwie i jakie skutki finansowe dla Powiatu niesie likwidacja Spółki.

Naczelnik Wydziału Zdrowia, Spraw Społecznych i Nadzoru Właścicielskiego odpowiedziała, że w Starostwie zostanie zatrudnionych 21 pracowników obsługi.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że Powiat nie odpowiada za zobowiązania Spółki. Nastąpi umorzenie udziałów Powiatu w kwocie 865 900 złotych. Walne Zgromadzenie podejmie uchwałę o likwidacji Spółki i wyznaczy likwidatora.

Radny Adam Chmiel zapytał na jakiej podstawie pracownicy Spółki zostaną zatrudnieni w Starostwie.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nie zostanie zastosowany §23¹ k.p. ponieważ nie następuje przejęcie części przedsiębiorstwa, sprzętu ani pracowników. Pracownicy zostaną zatrudnieni w Starostwie po rozwiązaniu umów o pracę w Spółce.

Wiceprzewodnicząca Komisji stwierdziła, że jeżeli Spółka wypowie umowy o pracę, to będzie zobowiązana do wypłaty odpraw. Zapytała kto będzie je płacił.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że pracownicy sami wystąpią o rozwiązanie umów o pracę w Spółce.

Wiceprzewodnicząca Komisji powiedziała, że nie takie deklaracje pracowników słyszała w przeszłości, które potem kończyły się w Sądzie Pracy. Dodała, że skoro nastąpi rozwiązanie umów o pracę w związku z rozwiązaniem Spółki, to pracownikom będzie przysługiwała odprawa.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nastąpi rozwiązanie umów o pracę na mocy porozumienia stron i jest to zgodne z oczekiwaniami pracowników. W Starostwie zostanie utworzony referat gospodarczy, w którym pracownicy zostaną zatrudnieni.

Radny Tomasz Nawrat zapytał jakie zdanie na ten temat mają związki zawodowe.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że związki zawodowe są usatysfakcjonowane tym, że pracownicy znajdą zatrudnienie.

Wiceprzewodnicząca Komisji zapytała dlaczego w podstawie prawnej ww. projektu uchwały został przywołany tylko przepis art. 12 pkt 8 lit. g ustawy o samorządzie powiatowym skoro Spółka była tworzona na podstawie ustawy o gospodarce komunalnej.

Naczelnik Wydziału Zdrowia, Spraw Społecznych i Nadzoru Właścicielskiego odpowiedziała, że został przywołany przepis ustawy o samorządzie powiatowym ponieważ z niego wynika kompetencja Rady Powiatu. Pozostałe kwestie dotyczą Walnego Zgromadzenia. Rada Powiatu wyraża zgodę na rozwiązanie Spółki, natomiast Walne Zgromadzenie podejmuje uchwałę o likwidacji i bazuje na statucie i pozostałych przepisach.

Wiceprzewodnicząca Komisji podała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 2 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Pani Aneta Gajda inspektor w Wydziale Budżetu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok.

Wiceprzewodnicząca Komisji zapytała o realizację zadania dotyczącego remontu wieży Pałacu w Nakle Śląskim.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że zadanie nie będzie realizowane ponieważ nie udało się pozyskać dofinansowania. Środki, które na ten cel przewidziano w budżecie nie wystarczą nawet na rozpoczęcie zadania. Dodała, że będzie wnioskowała o przesunięcie części środków na realizację zadań z zakresu

p.poż. Zapewniła, że po raz kolejny Powiat będzie ubiegał się o środki z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Ponadto powiedziała, że kolejne etapy prac zostały zgłoszone do kolejnego okresu programowania.

Wiceprzewodnicząca Komisji przypomniała, że na jednym z posiedzeń Komisji Budżetu i Finansów mówiono, że na sesję w miesiącu kwietniu br. Zarząd Powiatu przygotowuje projekt uchwały w sprawie przesunięcia środków na realizację zadań z zakresu p.poż.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nie przygotowano powyższego przesunięcia ponieważ sprawa wymaga pewnego porozumienia. Część zadań powinna być zrealizowana w trakcie termomodernizacji. Ma odbyć się spotkanie z przedstawicielami Straży Pożarnej, w trakcie którego zostanie ustalony wykaz prac, które należy zrealizować w pierwszej kolejności. Dodała, że przesunięcia w budżecie zostaną przygotowane na sesję w miesiącu maju. Ponadto powiedziała, że „budżet będzie wymagał przemodelowania”.

Wiceprzewodnicząca Komisji zapytała z jakiego tytułu i w jakim trybie Powiat będzie nabywał nieruchomości na poszerzenie dróg powiatowych i jakich dróg to dotyczy. Dodała, że pyta o to dlatego, że jak do tej pory nie został przedstawiony projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody przez Radę Powiatu na nabycie nieruchomości, chyba że nastąpi to na podstawie art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że prawdopodobnie zostanie zastosowany przepis ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Wiceprzewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.
Komisja pozytywnie 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały.
Nikt nie głosował „przeciw”.

Pani Aneta Gajda inspektor w Wydziale Budżetu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.

Wiceprzewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że do WPF w 2013 roku wprowadzono kwotę 138 013 złotych a w budżecie na to zadanie przewidziano kwotę 120 071 złotych. Poprosiła o wyjaśnienie w tym zakresie.

Pani Aneta Gajda wyjaśniła, że różnica stanowiąca kwotę 17 942 złotych to środki z Funduszu Pracy. Nie są one wykazane w budżecie ponieważ tych pieniędzy nie ma, zostały one zabezpieczone przez PUP jako wkład własny.

Wiceprzewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.
Komisja pozytywnie 3 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaopiniowała ww. projekt uchwały.
Nikt nie głosował „przeciw”.

Pani Klaudia Zyśk Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie realizacji przez Powiat Tarnogórski projektu systemowego „Skrzydła Powiatu – rozwój i promocja aktywnej integracji społecznej i zawodowej mieszkańców Powiatu Tarnogórskiego” w latach 2014-2015”.

Wiceprzewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że wyraża się zgodę na realizację projektu na kolejne lata a nie znajduje to odzwierciedlenia w WPF i budżecie.

Dyrektor PCPR wyjaśniła, że pismo w tej sprawie wpłynęło już do Zarządu Powiatu.

Wiceprzewodnicząca Komisji powiedziała, że skoro został przygotowany stosowny projekt uchwały i są na niego środki, to dlaczego nie idzie za tym zmiana WPF i budżetu. Uważa, że rozkładanie tych działań w czasie nie jest najlepszym pomysłem. Następnie poddała pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Ad. 2

Pan Stanisław Zając Dyrektor Centrum Kultury Śląskiej w Nakle Śląskim przedstawił Plan działalności na 2013 rok projekt planu finansowego na 2013 rok Centrum Kultury Śląskiej w Nakle Śląskim (załącznik nr 2).

Wywiązała się dyskusja na temat kosztów mediów, środków przesuniętych dla CKŚ w miesiącu lutym oraz pracowników zatrudnionych w CKŚ.

Wiceprzewodnicząca Komisji zapytała o opinię Zarządu Powiatu dotyczącą propozycji mieszkańców aby Al. Lipową w Nakle Śląskim została nazwana nazwiskiem rodu Henckel von Donnersmark. Ponadto zapytała czy Dyrektor CKŚ wyrażał opinię w tej sprawie.

Dyrektor CKŚ odpowiedział, że nikt nie zwracał się do niego o taką opinię.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie bo dokładnie tej sprawy nie pamięta.

Radny Adam Chmiel powiedział, że jego zdaniem kierunek działania, który obrał Dyrektor CKŚ uważa za jak najbardziej właściwy.

Wiceprzewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie Plan działalności na 2013 rok oraz projekt planu finansowego na 2013 rok Centrum Kultury Śląskiej w Nakle Śląskim.

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” zaopiniowała ww. plan działalności oraz projekt planu finansowego. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Dyrektor CKŚ poinformował obecnych o akcji promocyjnej Centrum.

Ad. 3

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad. 4

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” przyjęła protokół nr 48/13 z posiedzenia Komisji z dnia 21 lutego 2013 roku.

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” przyjęła protokół nr 49/13 z posiedzenia Komisji z dnia 7 marca 2013 roku.

Komisja pozytywnie 4 głosami „za” przyjęła protokół nr 50/13 z posiedzenia Komisji z dnia 21 marca 2013 roku.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

INSPEKTOR

Dorota Sosinka
mgr Dorota Sosinka

Sybilina Skomala

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
BUDŻETU I FINANSÓW**

Józef Korpak
Józef Korpak

23.05.2013
23.05.2013