

**PROTOKÓŁ NR 51/13  
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,  
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 15 KWIETNIA 2013 ROKU**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik nr 1) stwierdził prawomocność obrad. Następnie poinformował, że dzisiejsze posiedzenie Komisji zostało zwołane w związku z koniecznością zaopiniowania uchwał na sesję Rady Powiatu w Tarnowskich Górach, zwołaną w trybie nadzwyczajnym na dzień 15 kwietnia 2013 roku. Następnie zapoznał obecnych z porządkiem obrad:

1. otwarcie posiedzenia,
2. zaopiniowanie projektów uchwał na sesję nadzwyczajną zwołaną na dzień 15 kwietnia 2013 roku,
3. sprawy bieżące,
4. zakończenie posiedzenia.

Porządek obrad został przyjęty 5 głosami „za”. Jeden członek Komisji nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Starosty Tarnogórskiego z prośbą o podanie powodów zwołania sesji nadzwyczajnej, w sytuacji gdy na dzień 23 kwietnia br. została zwołana kolejna sesja Rady Powiatu.

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert powiedziała, że przyczyną zwołania sesji nadzwyczajnej jest długa nieobecność Skarbnika Powiatu trwająca od stycznia br. oraz przedłożenie na początku kwietnia kolejnego zwolnienia lekarskiego na następny okres. Ponadto powiedziała, że tak długa nieobecność Skarbnika powoduje zaburzenie pracy wydziałów i brak nadzoru ze strony Skarbnika. Zwróciła uwagę, że status Skarbnika jest szczególny i ważny. Dodała, że być może Pani Skarbnik nie przewidywała, że tak długo będzie nieobecna, ale upoważnienia, które kiedyś wydała nie wystarczają do prawidłowego funkcjonowania Starostwa jak i Powiatu. Do końca kwietnia należy podpisać i złożyć w Regionalnej Izbie Obrachunkowej bilans łączny. Jest tylko jedna osoba, która w tej chwili może dokonywać kontrasygnaty na dokumentach dotyczących zaciągnięcia zobowiązań finansowych. Zdarzało się, że i ta osoba była przez parę dni nieobecna. Brak nadzoru ze strony Skarbnika powoduje, że dokumenty są nierzetelnie sporządzane. Nieobecność Skarbnika od stycznia br. stwarza wielkie problemy, dlatego Zarząd złożył wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący Komisji powiedział, że rozumie, że w okresie od stycznia do marca został ktoś upoważniony przez Panią Skarbnik do jej zastępowania.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że upoważnienia nie obejmują wszystkich czynności. Brak skarbnika czyli osoby, która nadzoruje wydziały prowadzi do tego, że dokumenty nie są sporządzane rzetelnie co będzie groziło odpowiedzialnością za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Przewodniczący Komisji poprosił, aby Starosta wymieniła konkretnie, jakich upoważnień Skarbnik nie udzieliła osobie, która mogłaby ją zastąpić.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nie jest w stanie w tej chwili powiedzieć konkretnie o jakie upoważnienia chodzi. Dodała, że jednostka samorządu nie może funkcjonować bez skarbnika. Konieczne było dokonanie zmian w zakresie aktów wewnętrznych, aby uniknąć problemów związanych z realizacją przepisów ustawy o zamówieniach publicznych i ogłaszaniem przetargów. Jako pracodawca i zwierzchnik wyposażyla pracowników w określone kompetencje i przekazała upoważnienia. Natomiast są pewne sprawy, które wymagają udzielenia upoważnienia przez skarbnika.

Przewodniczący Komisji zapytał, dlaczego o braku nadzoru i braku upoważnień nie napisano we wniosku w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej. Uważa, że to jak został napisany ww. wniosek „nie jest poważne”, bo „albo się szanujemy i rzeczywiście staramy się uzasadnić dlaczego ta sesja musi być, bo nie może tygodnia poczekać, albo tak sobie piszemy”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że wszyscy doskonale wiedzą, że bez skarbnika powiatu nie można funkcjonować i skarbnik jest potrzebny, szczególnie w tak gorącym okresie jakim jest okres sporządzania bilansów, dlatego złożyła wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Przewodniczący Komisji zapytał, dlaczego w piśmie nie napisano o tym ani słowa.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że dlatego nie napisano, bo „niekoniecznie wszyscy po drodze muszą wszystko czytać”. Zarządowi przysługuje prawo wnioskowania o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Nie jest możliwe funkcjonowanie bez skarbnika powiatu „nawet dzień dłużej”. Dodała, że „długa nieobecność Pani Skarbnik powoduje, że jest sesja nadzwyczajna, jest wniosek o odwołanie i jest utrata zaufania do Pani Skarbnik i do podejmowanych przez nią działań”.

Przewodniczący Komisji powiedział, że radnych dziwi to, że w projekcie uchwały na temat odwołania nie ma ani słowa uzasadnienia. Dodał, że przebieg sesji i tak będzie nagrywany, a Starosta i tak musi wygłosić uzasadnienie, „jakikolwiek by ono nie było”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że wzięła przykład z innych jednostek i uważa za „taktowne i kulturalne” to, aby w uzasadnieniu, które jest na BIP-ie i które każdy czyta nie było takiego uzasadnienia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na posiedzenie Komisji została zaproszona Pani Ewa Wachowiak oraz kandydat na Skarbnika Pan Cezary Baryko. Następnie odczytał e-maila przesłanego przez Panią Ewę Wachowiak, w którym informuje, że nie będzie mogła uczestniczyć w ww. posiedzeniu.

Radny Adam Chmiel zwrócił się do Starosty Tarnogórskiego z pytaniem czy był jakiś kontakt z Panią Skarbnik, czy Pani Skarbnik ma świadomość tego, że funkcjonowanie Starostwa jest utrudnione chociażby z uwagi na brak upoważnień.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że Pani Skarbnik ani razu nie kontaktowała się z nią. Nie odbierała telefonów od naczelników i pracowników nadzorowanych wydziałów. Przebywając na zwolnieniu lekarskim ma prawo nie odbierać telefonów. Aby można było w ogóle funkcjonować konieczne było udzielenie wielu upoważnień.

Radny Andrzej Fiał Przewodniczący Rady Powiatu odnosząc się do kwestii utraty zaufania zapytał czy to pogorszenie zaufania nastąpiło w ostatnim okresie czy też wcześniej.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nie jest pracodawcą, który „od razu zwalnia”, bo „zawsze daje możliwość zweryfikowania swojej osoby, swoich czynności, swojej odpowiedzialności”. Następnie powiedziała, że były przypadki podjęcia uchwał Zarządu Powiatu i Rady Powiatu z naruszeniem prawa. Ponadto powiedziała, że stwierdziła brak na BIP-e pewnych dokumentów, które powinny być opublikowane, przypadki przygotowywania projektów uchwał niezgodnie z wcześniej podjętymi decyzjami, brak uzgodnień sald w księgach inwentarzowych i rachunkowych. Dodała, że jako Starosta nie jest w stanie wszystkiego sprawdzać. Na tyle na ile jest to możliwe stara się „wyłapać błędy”, ale potrzebuje dobrze działających służb finansowych.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że rozumie, że przedstawione przez Starostę powody utraty zaufania są częściowo zawinione przez Skarbnik, ale nie jest to jedyna osoba, która powinna za to odpowiadać. Na przygotowanie uchwały składa się praca całego wydziału. Zapytała czy w stosunku do innych osób zostały wyciągnięte konsekwencje.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że konsekwencje zostały wyciągnięte a następnie poinformowała kogo dotyczyły i na czym polegały.

Przewodniczący Komisji powiedział, że Komisja wysłuchała argumentów Starosty, ale uważa, że należy również wysłuchać argumentów drugiej strony. Zaproponował, aby jak najszybciej został sporządzony protokół z dzisiejszego posiedzenia Komisji, który następnie należy przesłać drogą e-mailową do Pani Skarbnik, aby mogła ustosunkować się do tego, co Starosta powiedziała. Sesja Rady Powiatu została zwołana na dzień 23 kwietnia i na tej sesji Rada byłaby w posiadaniu stanowiska obydwu stron w tej sprawie. Uważa, że skoro odwołanie Skarbnika należy do kompetencji

Rady Powiatu, to „nie ma takiego sumienia żeby podejmować decyzję bez wysłuchania drugiej strony”.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nie zgadza się z takimi działaniami.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby członkowie Komisji Budżetu i Finansów spotkali się w dniu jutrzejszym w celu zatwierdzenia protokołu z dzisiejszego posiedzenia, aby można go było przesłać do Pani Skarbnik e-mailem z prośbą o ustosunkowanie się do postawionych zarzutów, do sesji w dniu 23 kwietnia br.

Następnie poddał pod głosowanie ww. wniosek.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 2 członków Komisji.

„Przeciw” głosowało 2 członków Komisji.

2 członków Komisji „wstrzymało się” od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Komisji przypomniał, że co prawda nie ma ustawowego wymogu, aby na stanowisko skarbnika powiatu przeprowadzać nabór, niemniej taka możliwość istnieje i taka procedura określona Zarządzeniem Starosty została w przeszłości zastosowana.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nie ma żadnej podstawy prawnej, aby taki nabór przeprowadzić.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu.

Komisja pozytywnie 3 głosami „za”, 1 głosem „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Starosta Tarnogórski Lucyna Ekkert przedstawiła sylwetkę kandydata na stanowisko Skarbnika Powiatu Tarnogórskiego w osobie Pana Cezarego Baryłko.

Radny Adam Morawiec zapytał jak kandydat ocenia sytuację finansową Powiatu Będzińskiego.

Pan Cezary Baryłko odpowiedział, że sytuacja wszystkich powiatów ziemskich wygląda bardzo podobnie co jest spowodowane w głównej mierze tym, że w zakresie „dochodów powiatów nic się nie zmienia a koszty rosną”. Ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego nie była pod tym względem nowelizowana. Następnie odniósł się do pytania radnego Adama Morawca i udzielił stosownych informacji.

Przewodniczący Komisji zapytał jak kandydat ocenia sytuację finansową Powiatu Tarnogórskiego.

Pan Cezary Baryłko odpowiedział, że zapoznał się z dokumentami dostępnymi w Biuletynie Informacji Publicznej, dotyczącymi roku 2011 i 2012. Następnie stwierdził, że kwota zadłużenia jest wysoka i zapewne jest związana z przekształceniem SP ZOZ i przejęciem zobowiązań. Odnosząc się do stanu na koniec 2012 roku stwierdził, że wskaźniki w najważniejszych kategoriach budżetowych są „dość poprawnie wykonane”. Założony deficyt wyraźnie się zmniejszył. Nie jest to sytuacja, która wymagałaby „bicia na alarm”. Niemniej należy to wszystko monitorować. Sprawdzić wykonanie za I kwartał w stosunku do planu, dokładnie zdiagnozować i przedstawić dalsze działania.

Radny Adam Morawiec powiedział, że wielokrotnie na posiedzeniach komisji radni musieli prosić pracowników Wydziału Budżetu o dokładne wyjaśnienia ponieważ w Starostwie jest używany program Besti@, który dla radnych, którzy nie są finansistami jest bardzo nieczytelny. Zapytał czy istnieje możliwość przygotowywania materiałów w sposób czytelny.

Pan Cezary Baryłko odpowiedział, że jest to program stosowany przez wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, narzucony przez Ministerstwo Finansów. Istnieje możliwość przedstawienia informacji

w sposób bardziej czytelny. Dodał, że w poprzednim miejscu pracy, dla potrzeb radnych i komisji, były przygotowywane zestawienia bardziej czytelne.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że od kilku lat w samorządach mówi się o konstruowaniu budżetu jako budżetu zadaniowego. Zapytała czy kandydat myślał o wprowadzeniu takiego budżetu.

Pan Cezary Baryłko odpowiedział, że w poprzednim miejscu pracy były podjęte pewne przygotowania i odbyły się pierwsze szkolenia. Jednak kiedy „odpuszczono” jednostkom samorządowym wprowadzanie takiego budżetu spotkania w tej sprawie przestały się odbywać. Obecnie nie miał z tym do czynienia.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Tarnogórskiego.

Komisja pozytywnie 3 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała ww. projekt uchwały. Nikt nie głosował „przeciw”.

Ad. 3

Nikt nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad. 4

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

**INSPEKTOR**

  
mgr Dorota Sosinka

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
BUDŻETU I FINANSÓW**

  
Józef Korpak

23.05.2013r.