

**PROTOKÓŁ NR XXII/12 Z SESJI RADY POWIATU Z DNIA 27 KWIETNIA 2012 ROKU,  
KTÓRA ODBYŁA SIĘ W SALI SESYJNEJ STAROSTWA POWIATOWEGO  
PRZY UL. KARŁUSZOWIEC 5 W TARNOWSKICH GÓRACH**

XXII sesja Rady Powiatu w Tarnowskich Górach rozpoczęła się w dniu 27 kwietnia 2012 roku o godzinie 10:15 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik Nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności gości (załącznik Nr 2).

Ad. 1

Sesję Rady Powiatu w Tarnowskich Górach otworzył Przewodniczący Rady Powiatu radny Andrzej Fiał. Przywitał Zarząd Powiatu, przybyłych radnych i gości. Poinformował, że na sali jest obecnych 24 radnych i stwierdził prawomocność obrad.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś zgłasza propozycje zmian w porządku obrad.

Radny Zdzisław Czapla zapytał, który z przedstawionych porządków obrad obowiązuje w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy radny chce zgłosić jakieś dodatkowe punkty do porządku obrad.

Radny Zdzisław Czapla odpowiedział, że chce, aby punkty określone w pierwotnym porządku obrad, który został przesłany radnym jako:

17. podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji ds. Edukacji, Kultury, Sportu oraz Promocji i Rozwoju i określenia liczby jej członków,
  18. podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Edukacji, Kultury, Sportu oraz Promocji i Rozwoju,
  21. wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu,
- a w nowym porządku znalazły się jako punkty 5, 6 i 7, zostały wprowadzone po punkcie pn.: Interpelacje.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że nie przychyła się na razie do tej propozycji, a co do kolejności punktów dyskusja odbędzie się później. Poinformował, że Pan Andrzej Pilot Wicestarosta Tarnogórski złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu pn.: Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego. Następnie poddał pod głosowanie ww. zmianę.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” zdjęciem z porządku obrad ww. punktu głosowało 24 radnych – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu pn.: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XVI/176/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2012 rok. Wyjaśnił, że uchwała dotyczy przesunięcia na miesiąc czerwiec dwóch punktów z planu pracy Rady Powiatu, z powodu trudności z terminowym przygotowaniem materiałów dotyczących jednego z tych punktów. Dodał, że zaproponowano, aby 11 maja 2012 roku, przed uroczystą sesją związaną z wręczeniem Nagrody „Orła i Róży” odbyła się sesja robocza. Jednak w związku z brakiem ze strony Zarządu Powiatu propozycji projektów uchwał, które powinny znaleźć się w porządku obrad zrezygnowano ze zwoływania w tym dniu sesji roboczej.

Radna Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski zapytała czy to oznacza, że 11 maja 2012 roku nie będzie roboczej sesji. Dodała, że materiały zostały przygotowane przez służby finansowe i sesja jest wymagana. Nie rozumie dlaczego terminy są przesuwane skoro zgodnie z harmonogramem sesja powinna odbyć się pod koniec maja. Wszystkie materiały zostaną przygotowane w terminie i nie ma potrzeby przesuwania punktów z planu pracy Rady na miesiąc czerwiec. Chyba, że jest jakiś inny powód.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że Kierownik Biura Rady Powiatu poinformowała go, że nie ma jeszcze żadnych projektów uchwał, dla rozpatrzenia których byłoby celowe zwołanie roboczej sesji.



w dniu 11 maja 2012 roku. Jeżeli Zarząd ma jakieś projekty, to istnieje możliwość zwołania sesji roboczej przed uroczystą sesją. Zaproponował, aby do ww. projektu uchwały wprowadzić poprawkę polegającą na określeniu terminu realizacji dwóch punktów będących przedmiotem zmiany uchwały jako „do miesiąca czerwca 2012 roku”. Następnie poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu pn.: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XVI/176/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2012 rok uwzględniającego ww. poprawkę.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” wprowadzeniem do porządku obrad ww. punktu głosowało 13 radnych.

„Przeciw” wprowadzeniem do porządku obrad ww. punktu głosowało 10 radnych.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Punkt pn.: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XVI/176/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2012 rok został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 19.

Radny Zdzisław Czapla przypomniał, że zgłosił wniosek, aby punkty 5, 6 i 7 zostały przesunięte w porządku obrad i otrzymały numerację: 21, 22, 23.

Radny Józef Korpak powiedział, że w pierwszej kolejności powinna być przegłosowana propozycja Przewodniczącego Rady Powiatu. Jeżeli nie zostanie ona przyjęta, to wówczas należy przegłosować wniosek radnego Zdzisława Czapli.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że wniosek formalny powinien być na pierwszym miejscu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że to co radny zgłosił dotyczy wcześniej przygotowanej wersji porządku obrad. W wyniku dyskusji proponuje nowy porządek obrad.

Radny Zdzisław Czapla zapytał jakie było uzasadnienie żeby punkty 17, 18, 21 zostały ujęte jako 5, 6, 7. Poprosił o podanie przyczyny.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że ma prawo proponowania porządku obrad i nie będzie tego szczegółowo tłumaczył. Dodał, że są kierowane pod jego adresem zarzuty dotyczące trudności z policzeniem głosów. Ma nadzieję, że wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, który będzie służył pomocą, poprawi sytuację. Następnie poddał pod głosowanie następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 27 marca 2012 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji ds. Edukacji, Kultury, Sportu oraz Promocji i Rozwoju i określenia liczby jej członków.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Edukacji, Kultury, Sportu oraz Promocji i Rozwoju.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/171/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia protestu w związku z likwidacją posterunków Policji w Powiecie Tarnogórskim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie funkcjonowania Inspektoratu ZUS w Tarnowskich Górach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim za rok 2010”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji o ocenie zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla powiatu tarnogórskiego.
13. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2011.
14. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury – Centrum Kultury Śląskiej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu.



16. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/291/2008 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 października 2008 roku w sprawie przyjęcia i ustanowienia „Zasad udzielania stypendium Powiatu Tarnogórskiego dla studentów” z późn. zm.
18. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej z przeznaczeniem na przygotowanie i zapewnienie działania systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach na obszarze działania Powiatu, w zakresie dotyczącym konserwacji i utrzymania sprawności systemów alarmowych w obrębie Gmin.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XVI/176/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2012 rok.
20. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody "Orla i Róży" dla Pana Marka Breguły.  
Podjęcie uchwały w sprawie przyznania nagrody "Orla i Róży" dla Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Tarnowskich Górach.
21. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury.
22. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
23. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.
24. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
25. Zakończenie sesji.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” przyjęciem ww. porządku obrad głosowało 13 radnych.

„Przeciw” przyjęciu ww. porządku obrad głosowało 11 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z sesji Rady Powiatu, która odbyła się w dniu 27 marca 2012 roku.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 22 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Ad. 4

Radna Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski przedstawiła „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu w Tarnowskich Górach” (załącznik Nr 3).

Radny Józef Korpak zapytał dlaczego Przewodniczący Rady Powiatu i radni nie zostali poinformowani i zaproszeni do wzięcia udziału w uroczystości uczczenia rocznicy katastrofy smoleńskiej. Następnie zapytał ile kwartałów będzie trwało utworzenie posterunku Policji skoro Komendant Powiatowy Policji został zobowiązany do przedstawiania kwartalnych sprawozdań w zakresie realizacji uchwały w sprawie określenia istotnych dla wspólnoty samorządowej, Dzielnicy Stare Tarnowice Miasta Tarnowskie Góry, zagrożeń bezpieczeństwa i porządku publicznego. Poprosił o wyjaśnienie o co dokładnie chodzi. Ponadto poprosił o podanie tematów istotnych spraw, które były poruszane na Zgromadzeniu Ogólnym Związku Powiatów Polskich. Zapytał czy Starosta Tarnogórski, jako przedstawiciel Powiatu, wychodziła z jakąś inicjatywą. Informację o wzięciu udziału w posiedzeniu uważa za niewystarczającą.

Radny Paweł Mrachacz wyraził ubolewanie, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku działająca przy Staroście oraz Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego nie brały udziału w spotkaniu z Komendantem Wojewódzkim Policji. Fakt, że nikt nie został poinformowany o spotkaniu uważa za skandal. Ponadto stwierdził, że Komendant Powiatowy Policji ma wskazać jakie konkretne działania podjął, aby utworzyć posterunek Policji na Osiedlu „Przyjaźń”.

Starosta Tarnogórski odnosząc się do nie zaproszenia radnych do udziału w uczczeniu rocznicy katastrofy smoleńskiej powiedziała, że są to suwerenne decyzje organów i radnych, którzy chcieli wziąć udział. Dodała, że jeżeli obchodzimy rocznicę jakiegoś wydarzenia, to trudno jest kogokolwiek zmuszać do udziału. Taką decyzję podjął Zarząd i radni, którzy chcieli wziąć udział. Jeżeli ktoś jeszcze był zainteresowany, to mógł przyjść.

Radny Józef Korpak zapytał gdzie należało przyjść i o której godzinie.



Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nie było formalnie zorganizowane i jeżeli ktoś miał potrzebę, to przyszedł. Nie było inicjatywy ze strony Przewodniczącego Rady Powiatu ani pozostałych radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że dawniej przedstawiciele Rady Powiatu i Zarządu Powiatu wspólnie składali kwiaty. Stwierdził, że dobrze by było wspólnie organizować takie wyjścia. Poprosił, aby Zarząd na przyszłość informował o możliwości wzięcia udziału.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że Rada Powiatu ma możliwości i posiada środki. Inicjatywa może wyjść zarówno ze strony Zarządu jak i Rady Powiatu. Następnie poinformowała, że posiedzenie Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich było związane z zakończeniem roku budżetowego. Ponadto poruszano tematy restrukturyzacji szpitali, pieczy zastępczej i sytuacji finansów. Następnie poinformowała, że Powiat Tarnogórski był autorem projektu stanowiska dotyczącego zmian w ustawie o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Ponadto poinformowała o planowanym spotkaniu, na którym ma przedstawić sytuację w tym zakresie. Dodała, że Powiat Tarnogórski aktywnie włącza się w pracę Konwentu. Następnie poprosiła, aby nie nadużywać słowa skandal. Stwierdziła, że uczestniczy w spotkaniach, na które jest zaproszona lub też prosi o spotkanie, aby przedstawić na nim potrzeby Powiatu, który reprezentuje. Na spotkanie w Miasteczku Śląskim została zaproszona jako Starosta Powiatu przez Burmistrza Miasta Miasteczko Śląskie i Wójta Gminy Świerklaniec. Spotkanie odbyło się w dniu, w którym odbywało się posiedzenie Kapituły Nagrody „Orła i Róży”, dlatego w spotkaniu w Miasteczku Śląskim uczestniczył Wicestarosta Tarnogórski.

Na spotkaniu omawiano sprawę utworzenia i likwidacji posterunków. Władze Powiatu zostały poproszone o to, aby były inicjatorem spotkania z Wojewodą Śląskim. Spotkanie takie odbyło się a uczestniczył w nim Wicestarosta Tarnogórski. Następnie wyjaśniła, że nie zobowiązała Komendanta Powiatowego Policji do składania sprawozdań na temat tego co się dzieje w kierunku utworzenia posterunku, lecz do składania sprawozdań dotyczących bezpieczeństwa, zgłoszeń i rozwiązywania istniejących problemów. Są to sprawozdania dodatkowe poza ustawowymi sprawozdaniami.

Pan Andrzej Pilot Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że na spotkaniu w Miasteczku Śląskim nie pojawił się Komendant Wojewódzkiej Policji ani jego przedstawiciel. Policję reprezentował tylko Zastępca Komendanta Powiatowego Policji Pan Władysław Walicki. Osoby uczestniczące w spotkaniu, tj. posłowie, radni sejmiku województwa, przedstawiciele organizacji społecznych, zostały zlekceważone. W dniu 25 kwietnia 2012 roku odbyło się spotkanie z Wojewodą Śląskim. Na spotkaniu przedstawiono argumenty przemawiające za tym, aby nie likwidować posterunków. Prezentował stanowisko, że skoro Wójt Gminy Świerklaniec i Burmistrz Miasteczka Śląskiego biorą na siebie koszty funkcjonowania posterunków, poza kosztami osobowymi, to przyczyna likwidacji posterunków ustaje. Powiedział Wojewodzie, że decyzja o likwidacji posterunków jest decyzją stricte administracyjną bez uwzględnienia, lokalnych uwarunkowań. Największym zaskoczeniem dla Wojewody było to, że nikt z Komendy Wojewódzkiej Policji nie pojawił się na terenie powiatu, aby porozmawiać z władzami i mieszkańcami. Ponadto poinformował Wojewodę, że Rada Powiatu zamierza podjąć uchwałę wskazującą jednoznacznie jakie jest stanowisko radnych Powiatu Tarnogórskiego. Starosta Tarnogórski wystąpiła do Komendanta Wojewódzkiego Policji, aby jeszcze raz przemyślał decyzję. Po podjęciu w dniu dzisiejszym uchwały cała dokumentacja zostanie przekazana Wojewodzie Śląskiemu. Po długim weekendzie majowym odbędzie się u Wojewody spotkanie z Komendantem Wojewódzkim Policji, na które zostaną zaproszeni przedstawiciele gmin i powiatów, w których planowana jest likwidacja posterunków policji. Najprawdopodobniej tam gdzie ustaną ekonomiczne przyczyny likwidacji tam uda się zweryfikować stanowisko Komendy.

Radny Józef Korpak odnosząc się do wypowiedzi Starosty na temat uczestniczenia w uroczystościach powiedział, że rozumie, że Zarząd może podejmować takie czy inne decyzje i uczestniczyć w takich czy innych uroczystościach. Jednak uważa, że Powiat ma dwa organy: Zarząd i Radę Powiatu. Współdziałanie tych organów wymaga, aby był przepływ informacji. Stwierdzenie, że radny jak chce, to niech sobie idzie jest obraźliwe. Radny pójdzie jak się o tym dowie. Skąd radny ma wiedzieć, że o określonej godzinie ma być przy pomniku. Poprosił, aby z poważnych spraw nie robić „kabaretu”, przemyśleć sprawę i na przyszłość poprawić przepływ informacji.

Radny Adam Chmiel powiedział, że Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska na swoim ostatnim posiedzeniu nie była w stanie wydać opinii, ponieważ część radnych, w trakcie ważnego dla mieszkańców gminy Tworóg posiedzenia, wyszła. Jest to również lekceważenie przez niektórych członków Komisji radnych i przedstawicieli Gminy Tworóg. Wszystkie wymogi w zakresie zwołania posiedzenia Komisji zostały spełnione a radny Paweł Mrachacz, który w dniu dzisiejszym protestuje,



bo nie został zaproszony na spotkanie, wyszedł z posiedzenia Komisji, w którym powinien uczestniczyć. Zapytał Przewodniczącego Rady Powiatu czy ci radni są usprawiedliwieni skoro zlekceważyli sprawy Powiatu. Wyraził zdziwienie, że z jednej strony niektórzy radni bronią swojego prawa uczestniczenia w spotkaniu, a wychodzą z posiedzenia Komisji, które zostało prawidłowo zwołane, bo okazuje się, że mają ważniejsze sprawy.

Starosta Tarnogórski odnosząc się do wypowiedzi radnego Józefa Korpaka powiedziała, że reprezentuje Powiat ale przede wszystkim reprezentuje organ wykonawczy. Poprosiła, aby nie manipulował wypowiedziami i nie używał słowa „kabaret”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Joachim Ganszyniec powiedział, że posiedzenie Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska rozpoczęło się o godzinie 14:00 a przedstawiciele gminy Tworóg przyszli o 15:30. Uważa, że posiedzenie trwało już dosyć długo i radni mogli mieć problemy z dotrzymaniem obecności do końca posiedzenia. Do prośby, aby zamiast nakładki w Kotach wykonać remont drogi do Mikołeski i chodnik na ul. Powstańców w Tworogu, radni byli pozytywnie nastawieni i nie wymagało to żadnej większości. Wszystkiemu przysłuchiwał się Wicestarosta Tarnogórski, który był obecny na posiedzeniu i ma nadzieję, że przyjmował wszystkie wnioski do wiadomości i realizacji.

Radny Zdzisław Czapla odnosząc się do braku przepływu informacji powiedział, że Przewodniczący Rady Powiatu powinien rozmawiać ze Starostą Tarnogórskim i uzgadniać wszystkie sprawy i powiadamiać radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Joachim Ganszyniec powiedział, że sekretariat Starosty i Kierownik Biura Rady Powiatu to odpowiednia droga wymiany i przekazywania informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że z inicjatywy Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych na dzisiejszą sesję został zaproszony Dyrektor Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach Pan Artur Borowicz. Z uwagi na inne obowiązki nie mógł przybyć, ale delegował w swoim zastępstwie Pana Wojciecha Brachaczka Kierownika Ośrodka Koordynacji Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego w Katowicach. Zaproponował, aby Rada umożliwiła gościowi omówienie zagadnień dotyczących funkcjonowania pogotowia ratunkowego na terenie powiatu tarnogórskiego. Następnie zwrócił się do radnej Katarzyny Klakli Przewodniczącej Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych o przedstawienie spraw, dla wyjaśnienia których zaproszono przedstawiciela WPR w Katowicach.

Radna Katarzyna Klakla Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych wyjaśniła, że przyczyną zaproszenia przedstawiciela WPR w Katowicach była konieczność wyjaśnienia wątpliwości dotyczących obszaru działania pogotowia ratunkowego i objęcia gminy Ożarówice obszarem działania pogotowia w Tarnowskich Górach. Ponadto, w imieniu mieszkańców powiatu tarnogórskiego chciała zapytać o tzw. ostre dyżury czy też o miejsca, w których pacjenci mogą ubiegać się w nagłej potrzebie o opiekę medyczną. Ponadto zapytała dlaczego pacjenci nie mogą uzyskać odpowiedzi na pytanie gdzie jest ostry dyżur i gdzie mogą się udać po pomoc medyczną.

Pan Wojciech Brachaczek Kierownik Ośrodka Koordynacji WPR w Katowicach na wstępie przeprosił za nieobecność Dyrektora WPR, któremu wcześniej podjęte zobowiązania nie pozwoliły na obecność na sesji. Powiedział, że Ośrodek Koordynacji WPR w Katowicach, którego jest Kierownikiem zajmuje się koordynowaniem całości działań WPR w tym również organizacją służb dyspozytorskich w WPR. Następnie powiedział, że WPR działa na podstawie ustawy o ratownictwie medycznym, która jednoznacznie wskazuje wojewodę jako odpowiedzialnego za organizację działań systemu państwowego ratownictwa medycznego na obszarze województwa. Szczegółowe kwestie reguluje Wojewódzki Plan Systemu PRM, przygotowywany przez wojewodę na okres 3 lat z możliwością corocznej aktualizacji. Plan jest zatwierdzany przez Ministra Zdrowia. Aktualny Plan obowiązuje od dnia 1 lipca 2011 roku. Minister Zdrowia nie wyraził zgody na tworzenie nowych zespołów ratownictwa medycznego, dopuścił jedynie przesunięcia w ramach istniejącej struktury. Dlatego w Planie została wprowadzona zmiana polegająca na tym, że jeden z zespołów działający poza obszarem aglomeracji śląskiej został przesunięty na teren Mierzęcic, obejmując swoim działaniem również gminę Ożarówice. Siedziba tego zespołu znajduje się na terenie Mierzęcic a zespół jest wystawiony przez Rejonowe Pogotowie Ratunkowe w Sosnowcu. Między innymi z powodu tego, że Międzynarodowy Port Lotniczy Katowice – Pyrzowice znajduje się na obszarze dwóch gmin, gmina Ożarówice została włączona w rejon działania tego zespołu. Uważa, że korzystne dla mieszkańców jest to, że punkt wyjazdowy znajduje się blisko miejsca zamieszkania pacjentów,



k którzy w stanach zagrożenia życia i zdrowia są kierowani do szpitala w Tarnowskich Górach. Jest to zgodne z dotychczasowymi ustaleniami oraz zasadą najkrótszego czasu dojazdu do szpitala z miejsca zdarzenia. Następnie odnosząc się do kwestii tzw. ostrych dyżurów powiedział, że obowiązujące przepisy prawne oraz umowy zawarte przez szpitale z NFZ jednoznacznie stanowią, że dla świadczeń pn. „hospotalizacja”, bez świadczeń planowych czy jednodniowych, szpital podpisujący umowę ma obowiązek świadczyć pacjentom pomoc przez 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu. To, że na niektórych terenach kierownicy zakładów porozumiewają się między sobą, wyznaczając podział na placówki dyżurujące, jest działaniem nie do końca formalnym. Następnie zapytał gdzie pacjenci dotychczas uzyskiwali informacje o ostrych dyżurach a gdzie jej teraz nie uzyskują.

Radna Katarzyna Klakla Przewodnicząca Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych odpowiedziała, że pacjenci którzy dzwonią do stacji pogotowia w Radzionkowie lub w Bytomiu z pytaniem, do którego szpitala się udać lub gdzie jest ostry dyżur, nie otrzymują odpowiedzi.

Kierownik Ośrodka Koordynacji WPR w Katowicach powiedział, że pacjent dzwoniący pod numer 999 nie uzyska takiej odpowiedzi, bo nie ma tzw. ostrych dyżurów a to, że ktoś się porozumiał jest sprawą nieformalną. Natomiast numery alarmowe pogotowia ratunkowego, straży pożarnej, policji lub 112 nie są numerami informacyjnymi. Są to numery alarmowe służące zgłaszaniu wezwań w stanie nagłego zagrożenia zdrowia lub życia.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał kto powinien udzielić pomocy osobie, która uległa wypadkowi np. przewracając się w czasie jazdy rowerem. Jeżeli zgłosi się do Szpitalnego Oddziału Ratunkowego, to uzyska informację, że o tej godzinie może udać się do poradni, która ma dyżur. Pojawi się problem czy ma to być poradnia ogólna czy chirurgiczna. Nie wiadomo, która jest czynna. SOR przyjmie wtedy, gdy pacjenta przywiezie karetka pogotowia. Jeżeli poszkodowany sam dotrze albo ktoś go podwiezie, to zaczyna się problem. Zaczyna się wtedy „odbijanie piłeczki”. Uważa, że jest totalny bałagan, ponieważ nawet lekarze nie mają informacji na ten temat. Stwierdził, że tak właśnie działa ten system. Zapytał czy jest szansa poprawy sytuacji. Może należy podjąć kolejną uchwałę.

Kierownik Ośrodka Koordynacji WPR w Katowicach powiedział, że może wypowiadać się tylko w imieniu WPR w Katowicach. Adresatem wszystkich pytań mógłby być Pan Ireneusz Ryszkiewicz Dyrektor Wydziału Nadzoru nad Systemem Opieki Zdrowotnej lub przedstawiciel NFZ. Opierając się na własnej wiedzy może powiedzieć tylko, że jeżeli zdarzenie miało miejsce na drodze i był to wypadek, to osoba ma prawo zadzwonić na numer 999 i wezwać pomoc pogotowia ratunkowego. Natomiast jeżeli poszkodowany zostanie przywieziony przez znajomego do SOR, to jako osobie w stanie nagłego zagrożenia zdrowia udzieliłby pomocy, ale jest to jego zdanie. Być może szpital ma inną politykę, której nie chce komentować, bo nie jest do tego uprawniony.

Radny Dariusz Nowodworski powiedział, że radna Sejmiku Województwa Pani Barbara Dziuk poinformowała radnych, że planowana jest radykalna reorganizacja pogotowia ratunkowego na terenie województwa śląskiego. Zapytał czy i w jakim stopniu powiat tarnogórski zostanie objęty tym planem. Dodał, że radna zasugerowała, że pojawiła się propozycja przeniesienia stacji pogotowia ratunkowego do Gliwic. Ponadto zapytał kto, skoro nie pogotowie, powinien udzielić informacji gdzie należy szukać pomocy w stanie nagłego zagrożenia zdrowia i życia, zakładając że chory nie może dotrzeć do swojego lekarza rodzinnego, gdzie w widoczniejszym miejscu będzie wskazana placówka, która mogłaby mu służyć pomocą, tylko znajduje się w miejscu, w którym to zagrożenie zdrowia lub życia nastąpiło.

Kierownik Ośrodka Koordynacji WPR w Katowicach powiedział, że wojewódzki plan działania systemu ratownictwa medycznego przewiduje rozmieszczenie zespołów ratownictwa medycznego oraz dyspozytorni medycznych na terenie całego województwa. Od pewnego czasu trwają rozmowy w Ministerstwie Zdrowia i Ministerstwie Spraw Wewnętrznych na temat systemu powiadamiania ratunkowego. Podjęta została decyzja, że na terenie całego kraju zorganizowanych zostanie 56 zintegrowanych dyspozytorni medycznych, z czego 6 będzie znajdowało się na obszarze województwa śląskiego. Dyspozytornie te mają funkcjonować w: Częstochowie, Sosnowcu, Katowicach, Gliwicach, Jastrzębiu Zdroju i Bielsku-Białej. Każda z dyspozytorni obejmie swym działaniem rejon operacyjny określony w planie. Obszar powiatu tarnogórskiego wchodzi w skład rejonu operacyjnego Gliwice. W związku z tym ta zintegrowana dyspozytornia medyczna znajdzie się w obiekcie stacji pogotowia ratunkowego w Gliwicach. Dotyczy to tylko i wyłącznie dyspozytorów medycznych i przekierowań wezwań z obszaru powiatu gliwickiego, tarnogórskiego, Miasta Gliwice, Zabrze, Bytom, Ruda Śląska i Piekary Śląskie do dyspozytorów medycznych w Gliwicach, którzy będą



przyjmowali wezwania i dysponowali zespołami ratownictwa medycznego, których lokalizacja na mapie województwa, w tym na mapie powiatu tarnogórskiego, nie ulegnie zmianie. W związku z tym nie ma zagrożenia, że stacja pogotowia ratunkowego w Tarnowskich Górach przestanie istnieć, że z terenu powiatu zostaną zabrane ambulanse, które będą jeździły z Gliwic. Jest to niemożliwe i nielogiczne. To jest tylko i wyłącznie kwestia centralizacji czy też grupowania wezwań w jednym miejscu, tworzenia większych rejonów operacyjnych, co w zamyśle ma doprowadzić do sprawniejszego działania systemu. Do takiego funkcjonowania, aby pomoc była udzielona przez pogotowie ratunkowe w jak najkrótszym czasie i z jak najbliższego dostępnego miejsca. Nie wyobraża sobie działania pogotowia ratunkowego dysponującego dwoma lub trzema karetkami na terenie powiatu, bo w sytuacji wymagającej sprowadzenia większych sił zawsze wydłuża to procedurę udzielenia pomocy. Następnie powiedział, że jeżeli poszkodowany zadzwoni do pogotowia ratunkowego czy do dyspozytora medycznego pod numer 999 i spróbuje uzyskać pomoc ta pomoc zostanie mu udzielona. Czy to w formie wysłania zespołu ratownictwa medycznego, czy w formie przekazania informacji, że problem, z którym się zwraca nie leży w kompetencji pogotowia z jednoczesną informacją, że poszkodowany może się zgłosić do nocnej, świątecznej pomocy lub do izby przyjęć najbliższego szpitala. Takie postępowanie jest zgodne z przepisami prawa, które stanowią, że jeżeli poszkodowany nie kwalifikuje się do działań ratownictwa medycznego, to dyspozytor ma prawo mu odmówić, ale musi udzielić informacji jakie powinny być jego dalsze działania. Ponadto dodał, że Powiat ma obowiązek uchwalenia godzin otwarcia aptek ogólniedostępnych, który powinien być podany do wiadomości mieszkańców.

Radny Dariusz Nowodworski ponownie zapytał co obywatel RP ma zrobić jeżeli ulegnie zagrożeniu zdrowia lub życia w miejscu gdzie nie ma dostępu do mediów publicznych typu prasa, internet. Czy zostaje tylko policja i straż pożarna skoro pogotowie takiego obowiązku nie ma.

Kierownik Ośrodka Koordynacji WPR w Katowicach powiedział, że w sytuacji zagrożenia zdrowia lub życia należy zadzwonić na numer 999 natomiast pogotowie nie udziela informacji w formie odpowiedzi na pytanie jak np. który dzisiaj oddział ma dyżur. Jeżeli pacjent dzwoni i mówi, że ma ból w klatce piersiowej, przewrócił się i nie może wstać, ma wysoką temperaturę a jest po godzinie 18:00, czuje się słabo i nie może zgłosić się do swojego lekarza to są sytuacje, w których dyspozytor albo wysyła zespół ratowniczy albo informuje pacjenta gdzie może się zgłosić np. do placówki nocnej świątecznej pomocy lekarskiej z podaniem numeru telefonu bądź do najbliższego szpitala na izbę przyjęć.

Radny Dariusz Nowodworski powiedział, że wnioskuje z tego, że odpowiednio zadane pytanie spowoduje odpowiednią odpowiedź.

Radny Józef Kalinowski powiedział, że czas dojazdu karetek pogotowia do gminy Kalety przekracza wszelkie standardy. Podał przykłady zgłoszone przez mieszkańców Kalet. W pierwszym przypadku pogotowie przyjechało za 36 minut, w drugim przypadku czas dojazdu do osoby chorej wyniósł 40 minut. Stwierdził, że nie zadowala go odpowiedź, że średnia ważona czasu dojazdu karetki na terenie powiatu jest dobra. Jako radny reprezentuje mieszkańców gminy Kalety i średnia dla tej gminy odbiega od wszelkich średnich krajowych. Poprosił o reakcję zarówno przedstawiciela Wojewódzkiego Pogotowia Ratunkowego jak również Wojewodę.

Radny Zdzisław Czapla zapytał czy przy planowaniu rozmieszczenia zespołów ratownictwa medycznego były brane pod uwagę konsultacje społeczne i zgłaszane protesty. Sprawa dotyczy w szczególności przeniesienia pogotowia do Mierzęcic.

Pan Wojciech Brachaczek Kierownik Ośrodka Koordynacji WPR w Katowicach powiedział, że ustawa o państwowym ratownictwie medycznym nie wymaga przeprowadzenia konsultacji społecznych przy konstruowaniu systemu. Zakłada tylko wsparcie się opiniami samorządu terytorialnego w określonych sytuacjach. Przypomniat, że gdy w 2006 roku trwały prace nad ustawą o państwowym ratownictwie medycznym i planowano przeniesienie tych spraw ze szczebla powiatowego na szczebel wojewódzki, przekonywał wówczas przedstawicieli Ministerstwa Zdrowia, że pozostawienie kompetencji organizacji systemu na poziomie powiatu jest rozwiązaniem właściwym. Niestety decyzje były inne. Wojewoda ustala plan działania systemu, nakazuje rozmieszczenie zespołów. Rozumie obawy wynikające z tego, że zespół obsługujący gminę Ożarówice działa jakby w innych realiach, bo funkcjonuje w ramach innego podmiotu, stacjonuje w innej gminie na obszarze sąsiedniego powiatu. Zapytał czy taka sytuacja pogorszyła czy może poprawiła bezpieczeństwo mieszkańców Ożarówic. Wcześniej za bezpieczeństwo odpowiadała stacja pogotowia z Tarnowskich Gór. Patrząc globalnie na rozmieszczenie zespołów na obszarze województwa mieszkańcy Ożarówic mają lepszą sytuację.



bo zespół znajduje się bliżej ich miejsca zamieszkania. Poczyniono ustalenia, aby mieszkańcy gminy Ożarówce byli wożeni do szpitala do Tarnowskich Gór, do czego byli przyzwyczajeni przez lata, a nie do Sosnowca czy Będzina. Rozmieszczenie zespołów nakazał Wojewoda.

Radna Krystyna Kosmała powiedziała, że nie może zgodzić się z wypowiedzią dotyczącą polepszenia sytuacji mieszkańców gminy Ożarówce związanej ze zlokalizowaniem karetki na terenie gminy Mierzęcice. Jako mieszkanka gminy Ożarówce uczestniczy w procesie oprostowywania tej decyzji. Dyrektor Ireneusz Ryszkiewicz, który jest autorem planu działania państwowego ratownictwa medycznego na spotkaniu w dniu 5 września 2011 roku, które miało miejsce w Ożarówicach nie potrafił uczestniczącym w spotkaniu mieszkańcom udowodnić, a nawet nie próbował przedstawić pozytywów związanych z ulokowaniem punktu wyjazdu karetki pogotowia w Mierzęcicach. Dodała, że jest to wyłącznie karetka transportowa, czyli bez lekarza. Podała przykład czasu dojazdu z Mierzęcic do miejscowości Niezdara, który wyniósł 40 minut. Stwierdzenie, że dlatego, że port lotniczy leży na terenie dwóch gmin, to karetkę umiejscowiono w Mierzęcicach uważa, za duże nadużycie. Teren portu lotniczego w całości leży w granicach administracyjnych powiatu tarnogórskiego. Ponadto gmina Ożarówce wskazywała, że jeżeli problemem jest tylko stacjonowanie karetki to dysponuje lokalami Ochotniczej Straży Pożarnej w Pyrzowicach, które do terminalu mają ok. 300 metrów. Gmina zobowiązała się do wyposażenia pomieszczeń zgodnie z wymogami. Wszystkie te informacje były przekazane Dyrektorowi Ireneuszowi Ryszkiewiczowi, który zobowiązał się do przygotowania aktualizacji planu działania. Potem miały miejsce kolejne protesty. Jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej w Tapkowicach, która jest jednostką ratownictwa technicznego, drogowego wystosowała na ręce Wojewody uchwałę, na którą uzyskała odpowiedź Dyrektora Ryszkiewicza, że wszystko dobrze funkcjonuje i zmian nie będzie. Zapytała czy gdyby było tak doskonale, jak się to przedstawia, to czy mieszkańcy protestowaliby. Czy możliwe jest, że człowiek, który ma się dobrze chce wrócić do gorszej sytuacji. Uważa, że byłoby to co najmniej nieracjonalne działanie ze strony mieszkańców Gminy. Następnie zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu z wnioskiem o zorganizowanie spotkania z Dyrektorem Ireneuszem Ryszkiewiczem, aby przedstawił informację na temat tego jakie będą dalsze działania Wojewody w tym zakresie.

Radny Józef Korpak zapytał czy w powiecie tarnogórskim będą uruchomione jakieś nowe zespoły ratownictwa medycznego. Stwierdził, że sytuacja, gdy czas dojazdu do gminy Kalet wynosi 40 minut nie może dłużej trwać. Ponadto zapytał kiedy powstanie zespół ratownictwa w Tworogu, o którą Rada występowała.

Kierownik Ośrodka Koordynacji WPR w Katowicach powiedział, że nie o to chodzi, aby przerzucać się statystyką. WPR ze swej strony robi wszystko, aby parametry poprawić. W ciągu kilku tygodni kolejny zespół ratownictwa medycznego, który stacjonuje w Tarnowskich Górach w siedzibie Państwowej Straży Pożarnej zostanie przesunięty do siedziby przy ul. Skórki. Pozwoli to na chociaż nieznaczne skrócenie czasu dojazdu. Stwierdził, że kwestia centralizacji dyspozytorni medycznej nie ma nic wspólnego z restrykcjami lecz ma służyć poprawie funkcjonowania systemu. Następnie przedstawił w skrócie zasady funkcjonowania dyspozytorni w Gliwicach, które pomogą skrócić czas interwencji na obszarze powiatu tarnogórskiego. Dodał, że nie ma na dzień dzisiejszy informacji o tworzeniu nowych zespołów. Zgodnie z decyzją Ministra Zdrowia najpierw zostaną dokonane przesunięcia, a potem po analizie sytuacji, można będzie ewentualnie wrócić do rozmów w sprawie nowych zespołów. Odnosząc się do kwestii Ożarowic i Mierzęcic powiedział, że informację o czasach dojazdu i ilości wezwań na teren gminy Ożarówce posiada Rejonowe Pogotowie w Sosnowcu. W swojej wypowiedzi kierował się logiką, że jeżeli ktoś ma jakąś usługę bliżej domu, to powinien być z tego teoretycznie bardziej zadowolony. Natomiast nie odnosił się do realiów, bo ich nie zna.

Radny Paweł Mrachacz zwrócił uwagę na to, że obecnie na pierwszym miejscu stawia się szukanie oszczędności zamiast dbać o zapewnienie właściwej pomocy w zakresie ochrony zdrowia i życia ludzi.

Radny Adam Chmiel zgłosił wniosek formalny o wpisanie do porządku obrad punktu pn.: „Debate na temat ratownictwa medycznego w powiecie tarnogórskim”. Powyższe uzasadnił tym, że temat jest bardzo ważny, debata już długo trwa i dla zachowania wymogów formalnych taki punkt powinien znaleźć się w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że czuje się zobowiązany do zaproszenia osób związanych z tym problemem na którąś z najbliższych sesji. Następnie podziękował Kierownikowi Ośrodka Koordynacji WPR w Katowicach za przybycie.



Ad. 5

Radny Zdzisław Czapla odczytał sprzeciw wobec działania Klubu Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego oraz Klubu Radnych Ruch Samorządowy (załącznik Nr 4).

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o dołączenie ww. protestu do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym rada powiatu wybiera ze swego grona przewodniczącego i jednego lub dwóch wiceprzewodniczących. Zgodnie ze Statutem Powiatu Tarnogórskiego Rada Powiatu wybiera dwóch wiceprzewodniczących. Poinformował, że otrzymał od Starosty Tarnogórskiego pisemne ponaglenie, aby Rada dokonała wyboru drugiego wiceprzewodniczącego. Uważa, że należy dokonać zmian w Statucie Powiatu polegających na dostosowaniu jego zapisów do postanowień ustawy. W dniu dzisiejszym Rada dokona wyboru wiceprzewodniczącego. Następnie poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji skrutacyjnej, która przeprowadzi głosowanie w celu wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Tomasz Nawrat zgłosił kandydaturę radnego Józefa Korpaka. Radny Józef Korpak wyraził zgodę na udział w Komisji.

Radna Krystyna Kosmala zgłosiła kandydaturę radnego Romana Kowolika. Radny Roman Kowolik wyraził zgodę na udział w Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Joachim Ganszyniec zgłosił kandydaturę radnego Kazimierza Gwoźdźcia. Radny Kazimierz Gwóźdź wyraził zgodę na udział w Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie skład Komisji skrutacyjnej w osobach: radny Józef Korpak, radny Roman Kowolik, radny Kazimierz Gwóźdź.

W głosowaniu wzięło udział 16 radnych.

„Za” ww. składem Komisji skrutacyjnej głosowało 13 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Radna Krystyna Kosmala w imieniu Klubu Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego zgłosiła i przedstawiła kandydaturę radnego Grzegorza Waloszczyka. Radny Grzegorz Waloszczyk wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy są inne kandydatury. Następnie, w związku z brakiem innych kandydatów, ogłosił przerwę w celu umożliwienia Komisji skrutacyjnej przygotowania kart do głosowania.

Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady po przerwie.

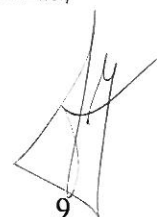
Radny Józef Korpak Przewodniczący Komisji skrutacyjnej omówił zasady głosowania i przedstawił kartę do głosowania. Komisja skrutacyjna stwierdziła, że urna jest pusta i zostały zapewnione warunki niezbędne dla zachowania tajności głosowania.

Następnie odbyło się głosowanie tajne.

Po zakończeniu głosowania Komisja skrutacyjna przystąpiła do otwarcia urny i przeliczenia głosów.

Przewodniczący Komisji skrutacyjnej odczytał protokół z obliczania głosów oddanych w głosowaniu w sprawie wyboru radnego Grzegorza Waloszczyka na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach sporządzony na sesji w dniu 24 kwietnia 2012 roku (załącznik Nr 5). Poinformował, że po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu Komisja skrutacyjna stwierdziła, co następuje:

- 1) liczba radnych Rady Powiatu obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 22,





- 2) minimalna liczba głosów do dokonania ważnego wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu wynosi: 12,
- 3) liczba radnych, którym wydano karty do głosowania: 22,
- 4) liczba kart wyjętych z urny 22,
- 5) liczba kart ważnych: 22,
- 6) liczba kart nieważnych: 0,
- 7) liczba głosów ważnych: 21,
- 8) liczba głosów nieważnych: 1,
- 9) liczba głosów ważnych za wyborem kandydata: 21,
- 10) liczba głosów ważnie oddanych przeciw wyborowi kandydata: 0.

Komisja skrutacyjna stwierdziła, że w wyniku przeprowadzonego głosowania radny Grzegorz Waloszczyk został wybrany na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach. Ponadto Komisja stwierdziła, że podczas głosowania nie zaszły żadne okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania.

Radny Grzegorz Waloszczyk podziękował za zaufanie. Ponadto powiedział, że oczekuje, że w działaniach radnych będzie mniej polityki i wyniknie z nich więcej dobrych rzeczy dla Powiatu.

Ad. 6

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że projekt uchwały w sprawie powołania Komisji ds. Edukacji, Kultury, Sportu oraz Promocji i Rozwoju i określenia liczby jej członków został przygotowany przez Klub Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego oraz Klub Radnych Ruch Samorządowy. Następnie przedstawiła ww. projekt uchwały.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że w większości Komisji, w których uczestniczył, radni w dyskusji byli przeciwni łączeniu komisji. Dlatego radni koalicji postanowili nie brać udziału w głosowaniu.

Radny Józef Korpak powiedział, że problematyka obydwu komisji jest zbieżna dlatego uważa, że nowa komisja o wiele sprawniej i kompleksowo zajmie się sprawami. Dodatkowo ograniczy to liczbę posiedzeń komisji co usprawni ich obsługę. Ponadto połączenie komisji poprawi przepływ informacji.

Radny Adam Chmiel powiedział, że jest zdziwiony wypowiedzią radnego Józefa Korpaka. Dodał, że Komisja Budżetu i Finansów musiała dwukrotnie się spotkać, aby zaopiniować projekty uchwał na dzisiejszą sesję z powodu dużej ilości materiałów. Uważa, że oszczędności uda się poczynić natomiast czas pracy komisji, która będzie musiała realizować plan pracy obu dotychczasowych komisji wydłuży się. Wątpi żeby było to korzystne dla pracowników, którzy muszą komisje obsługiwać. Podejmowane działania są szkodliwe dla wszystkich. Czas pokaże kto miał rację. Być może w kolejnej kadencji uda się powrócić do tego co dobrze funkcjonowało.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego; Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego wydała pozytywną opinię do ww. projektu uchwały wraz z poprawką.

Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu wydała pozytywną opinię.

Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu wydała negatywną opinię.

Radny Józef Korpak przedstawił następującą poprawkę do ww. projektu uchwały zaproponowaną przez Komisję ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego:

- 1) w tytule uchwały oraz § 1, 2 i 3 w zakresie nazwy Komisji, która powinna brzmieć: „Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu”,
- 2) w § 2 dopisanie słowa „liczbę”,
- 3) w § 5 dopisanie pkt 5 o treści: „uchyla się uchwałę nr X/106/2011 z dnia 31 maja 2011 roku w sprawie powołania Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu”.

Ponadto przedstawił skład Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu. Następnie poprosił, aby osoby, które są obecne na sali i nie wyrażają zgody na udział w pracach ww. Komisji w tym momencie to wyartykułowały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez Komisję ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.  
„Za” wprowadzeniem ww. poprawki głosowało 13 radnych.  
Nikt nie głosował „przeciw”.  
Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Poprawka została wprowadzona.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały wraz z poprawką.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.  
„Za” podjęciem ww. uchwały wraz z poprawką głosowało 13 radnych.  
Nikt nie głosował „przeciw”.  
Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXII/232/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie powołania Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu i określenia liczby jej członków została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Powiatu zgłosił kandydaturę radnego Artura Maligłównki na Przewodniczącego Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu.

Radny Artur Maligłównka wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy są inne kandydatury.

Radny Adam Chmiel zgłosił kandydaturę radnej Gerdy Ochman.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że radna Gerda Ochman jest w tej chwili nieobecna i zapytał czy jest pisemna zgoda radnej na kandydowanie.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że to nie jest przeszkoda.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że radna musi wyrazić zgodę na kandydowanie. Jeżeli jest nieobecna powinna zostawić pisemną zgodę.

Radny Adam Chmiel zwrócił się z prośbą o przesunięcie tego punktu w porządku obrad na koniec aż radna Gerda Ochman powróci na sesję.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że radna musiała wyjść i poprosił o przesunięcie tego punktu na koniec.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że punkt jest w trakcie realizacji i nie ma powodu, aby zmieniać porządek obrad.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że potrzebę przesunięcia zgłaszał przed rozpoczęciem sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że formalnie została zgłoszona jedna kandydatura - radnego Artura Maligłównki, a następnie poddał ją pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.  
„Za” ww. kandydaturą głosowało 13 radnych.  
Nikt nie głosował „przeciw”.  
Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnego Artura Maligłównki Przewodniczącego Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu o zaproponowanie kandydatury Wiceprzewodniczącego ww. Komisji.



Radny Artur Maligłówa Przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu zwrócił się do radnych koalicji: Platforma Obywatelska, PiS i Przyjazny Samorząd z prośbą o zaproponowanie kandydata do objęcia funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu.

Przewodniczący Komisji ogłosił 15 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Powiatu wznowił obrady po przerwie.

Radny Artur Maligłówa Przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu zapytał czy koalicja proponuje kandydaturę na Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu.

Radny Andrzej Elwart powiedział, że Klub Radnych Przyjazny Samorząd nie zgłasza kandydata.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że Klub Radnych Platforma Obywatelska również nie zgłasza kandydata.

Radny Artur Maligłówa Przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu zaproponował, aby z wyborem Wiceprzewodniczącego ww. Komisji poczekać do następnej sesji Rady Powiatu.

Przybył radny Józef Burdziak.

Starosta Tarnogórski stwierdziła, że z treści projektu uchwały wynika, że dzisiaj dokonuje się wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu. Należy zmienić treść uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że bierze to pod uwagę i zaproponował, aby w dniu dzisiejszym podjęto uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji natomiast wyboru Wiceprzewodniczącego Komisji Rada dokona na następnej sesji. Kluby będą miały czas do namysłu i zgłoszenia kandydata.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował poprawkę do projektu uchwały polegającą na wykreśleniu słowa „Wiceprzewodniczącego” w tytule projektu uchwały oraz wykreśleniu § 2.

Radny Józef Korpak zgłosił poprawkę polegającą na zmianie w tytule uchwały oraz § 1 nazwy Komisji, która powinna brzmieć: „Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu”.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały wraz z poprawkami.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały wraz z poprawkami głosowało 13 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXII/233/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 5

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXII/231/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 8

Pani Anna Bielecka Naczelnik Wydziału Organizacyjnego przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/171/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach.

Radny Józef Korpak poprosił o uzasadnienie dlaczego dokonuje się podziału Wydziału Budżetu i Finansów na dwa odrębne wydziały. Ponadto zapytał czy nie było takiej możliwości, aby stanowisko administratora bezpieczeństwa informacji wyodrębnić jako samodzielne stanowisko w ramach Wydziału Organizacyjnego.

Naczelnik Wydziału Organizacyjnego powiedziała, że podział Wydziału Budżetu i Finansów związany jest z odejściem obecnego Naczelnika Wydziału i aby nie było konieczności przeprowadzenia przeprowadzić naboru na to stanowisko, obecni kierownicy referatów obejmą stanowiska naczelników wydziałów. Żadna z tych osób nie chciała podjąć się zadania i odpowiedzialności związanej z kierowaniem całym Wydziałem Budżetu i Finansów. Ustalono, że takie rozwiązanie jest korzystne. W kwestii ABL odpowiedziała, że zgodnie z ustawą jest to samodzielne stanowisko. Ona sama, jako Naczelnik Wydziału Organizacyjnego, biorąc udział w procesie przetwarzania danych osobowych, nie mogłaby sprawować nadzoru nad ABL. Musi być to stanowisko niezależne podlegające tylko i wyłącznie administratorowi danych osobowych, którym jest Starosta.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że podział Wydziału Budżetu i Finansów usprawni pracę wykorzystując wiedzę, kompetencje i doświadczenie obydwu pracowników.

Radny Artur Maligłowska odniósł się do połączenia dotychczasowego Wydziału Strategii i Funduszy Zewnętrznych z Wydziałem Kultury, Promocji i Sportu. Uważa, że nie jest to najlepszy pomysł. Dodał, że pracownicy, którzy zdobywali doświadczenie w Wydziale Strategii i Funduszy Zewnętrznych wyspecjalizowali się w pozyskiwaniu i rozliczaniu środków. O skuteczności ich działań świadczy ilość pozyskanych i rozliczonych środków i projektów. Często służyli pomocą innym samorządom. Zdaje sobie sprawę z tego, że kończy się okres finansowania 2007-2013, ale rozliczać te środki można do 2015 roku. Obawia się, że pracownicy po połączeniu wydziałów będą realizować inne zadania i zespół, który ściśle specjalizował się i potrafił to robić dobrze z czasem będzie wymagał dokształcenia i ponownego uczenia.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że uznaje to, że Zarząd jako organ wykonawczy organizuje funkcjonowanie Starostwa i takie jest jego niezbywalne prawo. Z kolei radni mają prawo pytać o szczegóły, bo są sprawy, które budzą ich wątpliwości. Następnie zapytała jakie są koszty wprowadzenia zmian, bo zgodnie z § 25 Statutu Powiatu Tarnogórskiego projekt uchwały powinien zawierać pisemne uzasadnienie wraz z informacją o ewentualnych skutkach prawnych, finansowych, społecznych i organizacyjnych jego realizacji. Jeżeli są przewidywane skutki finansowe, to projekt uchwały powinien być zaopiniowany przez Skarbnika Powiatu. Odnosząc się do skutków prawnych i społecznych wprowadzenia zmian zapytała czy projekt uchwały był konsultowany ze związkami zawodowymi i czy były zgłaszane jakieś uwagi do tego projektu. Następnie zapytała jaka jest dotychczasowa ilość etatów w tych wydziałach, które są łączone. W sprawie podzielenia Wydziału Budżetu i Finansów powiedziała, że cieszyłaby się gdyby ta zmiana faktycznie wpłynęła na poprawę funkcjonowania służb finansowych Starostwa. Z tego co udało jej się ustalić to wydziały 5-6 osobowe będą łączone w molochy ok. 14 osobowe. Tymczasem nowo powstały Wydział Budżetu będzie liczył 5 osób. W ramach uzasadnienia podaje się, że wydział 5-cio czy 6-cio osobowy to za mało i należy go scalić w duży wydział, w innym przypadku wydziela się dwa wydziały 5-cio osobowe takie jak Wydział Budżetu czy Biuro Obsługi Zarządu.

Starosta Tarnogórski w kwestii skutków finansowych odpowiedziała, że gdyby był wzrost, to projekt byłby zaopiniowany przez Skarbnika. Pewne oszczędności przynosi likwidacja stanowisk kierowniczych, ale tworzone są nowe stanowiska i zmniejszenia kosztów nie będzie. Koszty pozostaną na tym samym poziomie. W sprawie konsultacji projektu ze związkami zawodowymi odpowiedziała, że w świetle obowiązującego prawa nie istnieje żaden obowiązek uzgadniania z zakładową organizacją związkową kwestii regulaminu organizacyjnego. Niemniej mając na uwadze współdziałanie i współpracę, to podobnie jak miało to miejsce przy poprzednio wprowadzanych zmianach do regulaminu organizacyjnego, poinformowała, zaprosiła na spotkanie działające w Starostwie związki zawodowe. W tym samym czasie, gdy projekt zmian do regulaminu organizacyjnego był omawiany na komisjach był również omawiany z jednymi i drugimi związkami zawodowymi. Dodała, że jeżeli jest taka potrzeba, to na temat kwestii konieczności konsultowania



regulaminu organizacyjnego ze związkami zawodowymi wypowie się radca prawny. W sprawie podziału Wydziału Budżetu i Finansów powiedziała, że szanuje to co powiedziała radna Krystyna Kosmala na temat prawa Zarządu do decydowania o organizacji Starostwa, ponieważ to Zarząd jako organ wykonawczy jest odpowiedzialny za pracę urzędu, wykonanie budżetu i jego realizację oraz wykonywanie zadań nałożonych ustawą. Zarówno ona jak i Skarbnik, która odpowiada za pracę podległego Wydziału Budżetu i Finansów uważają, że jest to najkorzystniejsze rozwiązanie. Uważa, że osoby, które podejmą się kierowania nowymi wydziałami poradzą sobie, ponieważ mają duże doświadczenie. W kwestii ilości etatów poinformowała, że teoretycznie wzrasta stan zatrudnienia o 1 etat, tj. o etat ABI. Stwierdziła, że ABI być może mógłby być w strukturze Wydziału Organizacyjnego, ale skoro jest to samodzielne stanowisko, które winno podlegać bezpośrednio pod Starostę, to zostało wydzielone. Pożądanym jest, aby zapewnić skuteczne i zgodne z prawem działanie ABI. Jeżeli na to stanowisko zostanie powołany ktoś z obecnych pracowników, to nie powinno być wzrostu etatu i zatrudnienie powinno pozostać na poziomie 215 i ½ etatu. Następnie podała ilości etatów w wydziałach, których dotyczy zmiana. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Artura Maligłównki powiedziała, że potencjał intelektualny i zasoby kadrowe pozostają bez zmian. Następnie wyjaśniła, że w skład Biura Obsługi Zarządu wejdzie 5 pracowników. Ponownie dodała, że zmiany organizacyjne nie powodują zwiększenia etatów oraz środków. Zmiany dają możliwość awansowania pracowników i wykorzystania ich wiedzy i doświadczenia.

Radna Krystyna Kosmala wyjaśniła, że dopytuje o tę sprawę, ponieważ przy poprzedniej zmianie, gdy likwidowano referaty i degradowano kierowników referatów pytała w interpelacji o skutki finansowe wprowadzanych zmian. Wówczas otrzymała odpowiedź, że w wyniku dokonanych zmian uzyska się około 100 000 złotych oszczędności. Gdy dokona się porównania wydatków na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w roku 2010 i w roku 2011 okazuje się, że wydatki te wzrosły o ok. 70 000 złotych. Stwierdziła, że rozmija się to z informacjami, które na etapie składania interpelacji i przygotowywania się do zmian organizacyjnych były radnym podawane. Dodała, że przyjmuje przekazaną informację do wiadomości i poprosiła o odnotowanie, że wprowadzone zmiany nie będą powodować wzrostu środków na wynagrodzenia i ich pochodne.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że na wynagrodzenia składają się nie tylko te elementy, o których mówi radna Krystyna Kosmala i jest to po raz kolejny manipulowanie informacją. Gdyby nie te oszczędności, to wykonanie byłoby jeszcze większe.

Radny Adam Chmiel stwierdził, że nie przypomina sobie sytuacji żeby Rada tak szczegółowo interesowała się zmianami organizacyjnymi. Zarząd ma swoją wizję kierowania Starostwem i uważa, że Rada jest od tego, aby Zarząd rozliczać z właściwego wykonywania zadań i właściwego nadzoru. Sprawy zostały już omówione na posiedzeniach Komisji. Dzisiejsza dyskusja jest niepotrzebna, bo jest wchodzeniem w kompetencje Zarządu. Rada powinna pozwolić Zarządowi pracować.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że jak na razie nie ma głosów przeciwnych. Wszystkie Komisje zaopiniowały ww. projekt uchwały pozytywnie. Radni mają prawo zadawać pytania.

Radny Adam Chmiel powiedział, że wszystkie te pytanie padły na Komisjach i radni uzyskali na nie odpowiedzi.

Radny Józef Korpak powiedział, że Rada w swojej większości nie ma zamiaru narzucać Zarządowi rozwiązań, chociaż stwierdza, że zaproponowane zmiany nie idą w kierunku, o którym Starosta od dłuższego czasu mówi tj. konsolidacji, oszczędności czy racjonalizacji, a wręcz przeciwnie. Liczba komórek organizacyjnych w Starostwie rośnie i to niepokoi radnych. Rada da wolną rękę Zarządowi, ale będzie go rozliczała. Następnie zgłosił poprawkę dotyczącą nazwy Wydziału Strategii, Funduszy Zewnętrznych, Kultury, Promocji i Sportu. Stwierdził, że zaproponowana nazwa jest zbyt długa, nie jest transparentna, spowoduje niepotrzebne wydłużenie sztyków informacyjnych. Zaproponował, aby nazwa Wydziału brzmiała: Wydział Strategii, Kultury, Promocji i Sportu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego; Komisji Budżetu i Finansów; Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji ds. Infrastruktury i Ochrony Środowiska; Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych; Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego Józefa Korpaka.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” przyjęciem ww. poprawki głosowało 13 radnych.

„Przeciw” przyjęciu ww. poprawki głosowało 11 radnych.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały wraz z poprawką.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosował 1 radny.

5 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XXII/234/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/171/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 9

Radny Adam Chmiel zgłosił wniosek formalny o nie przeprowadzanie dyskusji nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia protestu w związku z likwidacją posterunków Policji w Powiecie Tarnogórskim. Dodał, że Rada w tym temacie jest zgodna, że temat jest bardzo ważny. Poprosił, aby na tym temacie nie zbijać kapitału politycznego.

Radny Józef Kalinowski powiedział, że ma zupełnie inne zdanie, uważa, że należy dyskutować.

Radny Józef Korpak powiedział, że jest kategorycznie przeciwny wnioskowi radnego Adama Chmiela, bo sprawa jest bardzo ważna. Nie wie jaki ma cel radny żeby zamknąć usta. Wszyscy Powiat pomijają. Koalicja w Powiecie jest kompletnie bezsilna, bo nie potrafi nikogo ważnego sprowadzić na tak ważną sesję ale absolutnie nie można ograniczać dyskusji na ten temat.

Radny Adam Chmiel powiedział, że wszyscy są za podjęciem tej uchwały, ale po co kolejny raz dyskutować na te same tematy.

Radny Józef Kalinowski powiedział, że myśli, że coś ciekawego radnemu Adamowi Chmielowi powie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wniosek radnego Adama Chmiela.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych.

„Przeciw” przyjęciu wniosku głosowało 13 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Wniosek nie został przyjęty.

Radna Krystyna Kosmala poinformowała, że projekt uchwały w sprawie wyrażenia protestu w związku z likwidacją posterunków Policji w Powiecie Tarnogórskim został przygotowany przez Klub Radnych Ruch Samorządowy oraz Klub Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego. Następnie przedstawiła ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką. Ponadto powiedziała, że o tym jak istotna jest to uchwała dla struktur samorządowych Powiatu świadczy to, że jako inicjatorzy na poprzedniej sesji wnosili projekt dotyczący utworzenia posterunku Policji w jednej z dzielnic Tarnowskich Gór. Na etapie przedkładania tego projektu wnioskodawcy spotkali się z krytyką i zarzutem, że próbują zbić kapitał polityczny, że działają z niskich pobudek i robią to wszystko żeby zaistnieć. Na poprzedniej sesji Rada została poinformowana przez Komendanta Powiatowego Policji o zamiarze Komendanta Wojewódzkiego Policji dotyczącym likwidacji dwóch posterunków Policji na terenie powiatu tarnogórskiego. Ostentacyjne wyjście części radnych świadczy o tym, że nie są zainteresowani sprawami bezpieczeństwa i uważają, że jest to temat błahy, nad którym nie warto dyskutować. Dodała, że przypomina jej to pewną sytuację, gdy jako Klub Radnych Inicjatywa Obywatelska wnosili



projekt uchwały, to byli gotowi zrzec się praw autorskich do tego projektu byle uzyskać poparcie kolegów przeciwnej strony. Uważa, że temat posterunków i apelu jest bardzo istotny. Rada Powiatu powinna pokazać, że popiera działania gmin i rozumie ich obawy.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że to co mówi radna Krystyna Kosmala, to cały czas polityka. Następnie zapytała radnego Józefa Korpaka czy poprzedni Zarząd działał skutecznie skoro rozmowy są prowadzone od 2009 roku. Można również stwierdzić, że poprzedni Zarząd był bezskuteczny. Następnie dodała, że termin sesji został przesunięty bez podania przyczyny. Proponowała, aby sesja uroczysta odbyła się w dniu 3 maja, tj. w dniu Święta Narodowego Trzeciego Maja. Usłyszała wówczas, że radni wyjeżdżają. Wniosek radnego Adama Chmiela nie dotyczył tego, że nie chcą rozmawiać. Chcą rozmawiać i na poprzedniej sesji, gdy chciała powiedzieć jakie działania podjęła, to Przewodniczący Rady Powiatu w sposób drastyczny przerwał jej wypowiedź. Nie jest prawdą, że tylko Inicjatywa Obywatelska dba o mieszkańców powiatu, bo pozostałe kluby również dbają. Poinformowała, że skierowała pismo do Komendanta Wojewódzkiego Policji z protestem, aby rozważył jeszcze raz kwestię likwidacji posterunków w Miasteczku Śląskim i Świerkłańcu oraz z prośbą, aby rozważył utworzenie posterunku na Osiedlu Przyjaźń. Na stronie internetowej można zapoznać się z częścią dokumentacji w tej sprawie. Powiedziała, że są za podjęciem w dniu dzisiejszym przedstawionej uchwały. Takie rozmowy prowadzą do tego, że radni stoją na przeciwko sobie.

Radny Józef Kalinowski powiedział, że należy protestować przeciwko likwidacji posterunków. Należy jednak zdać sobie sprawę, że decyzje nie są podejmowane ani w Tarnowskich Górach ani w Katowicach. Decyzje zapadają w Warszawie. Być może zostanie to odebrane jako wypowiedź polityczna, ale decyzje podejmuje koalicja PO – PSL. Problem likwidacji posterunków jest problemem ogólnokrajowym.

Radny Józef Korpak powiedział, że radni popierający obecny Zarząd Powiatu w dniu dzisiejszym złożyli protest przeciwko działaniom mającym na celu: „dezorganizację pracy Rady Powiatu, Komisji i Zarządu”. Następnie powiedział, że problem polega na tym, że deklaracje Starosty rozmiągają się z faktami. Starosta mówi, że chcą rozmawiać, a zostaje na sali sama z Wicestarostą. Jeżeli radni popierający Zarząd oraz sam Zarząd uważają, że podjęcie uchwały ma być tylko odfajkowaniem tematu, bo wszyscy są za, a i tak nic się nie zmienia, to radni powinni przemyśleć przynależność do swoich partii politycznych. Przypomniał, że gdy trwała kampania wyborcza to nie było problemu, aby do powiatu tarnogórskiego przyjechał np.: Przewodniczący Parlamentu Europejskiego. Teraz, gdy jest konkretna sprawa do załatwienia nie ma nikogo, nie ma posła nie ma senatora z tego okręgu. Trzeba zrobić coś więcej niż podjęcie uchwały. Zaapelował do obecnych na sali przedstawicieli prasy, aby zapoznali się z apelem i przyłączyli się do niego, bo razem uda się coś zdziałać.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że uczestniczył w działaniach o utworzenie posterunku. Decyzje w tej sprawie są podejmowane na najwyższym szczeblu. Odnosnie zmiany terminu sesji powiedział, że Statut Powiatu Tarnogórskiego określa terminy, w których projekty uchwał powinny być zgłoszone na sesję. Kierownik Biura Rady poinformowała go, że nie ma jeszcze żadnych projektów uchwał i żeby termin sesji przesunąć. Potem doszły jeszcze uchwały związane z Nagrodą „Orla i Róży”. Dlatego termin sesji został przesunięty. Była propozycja, aby sesja odbyła się 3 maja, ale termin ten nie odpowiadał radnym. Dodał, że należy dokonać jakiś zmian, bo opiniowanie uchwał przez radcę prawnego długo trwa i w ostatniej chwili udaje się uzyskać opinię. Ponadto prawie do każdej uchwały jest sporządzana autopoprawka.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że skoro sesja ma odbyć się 29 maja 2012 roku, to nie ma potrzeby zwoływania roboczej sesji w dniu 11 maja 2012 roku.

Radny Jan Gryc zwrócił się do radnego Józefa Korpaka mówiąc, że przez siedem lat nic nie zrobił, a był członkiem Platformy w Zarządzie. Posterunku też nie utworzył. Teraz jest możliwość żeby się wykazać to niech to robi. Od samego początku koalicja jest za tym wnioskiem.

Radny Józef Korpak odpowiedział radnemu Janowi Grycowi, że różnica między nimi jest taka, że on przez ten czas zdążył przejrzeć na oczy, a radny jeszcze nie.

Radny Jan Gryc odpowiedział, że to czy ktoś przejrział na oczy to okaże się z czasem.

Radny Zdzisław Czapla poinformował, że w 25 kwietnia 2012 roku odbyło się w Sejmie posiedzenie Komisji Spraw Wewnętrznych i Administracji, w której uczestniczyli posłowie z tego rejonu i rozmawiali

na temat posterunków Policji. Gdy chce się coś więcej wiedzieć należy czytać prasę i oglądać telewizję.

Radny Józef Korpak zapytał co posłowie ustalili.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że w dniu dzisiejszym Rada przyjmie uchwałę i dalej nic się nie stanie.

Pani Barbara Bulak-Borówka Radca Prawny odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Powiatu i powiedziała, że opiniowanie uchwał wcale nie trwa długo. W tym samym dniu, w którym zostały zgłoszone projekty uchwał dotyczące apelu, ZUS-u, zostały naniesione poprawki. Poprawki mogą się nie podobać, ale jej zadaniem jest stanie na straży poprawności formalno-prawnej każdego projektu uchwały.

Radny Kazimierz Gwóźdź zaapelował, aby się nie kłócić i głosować.

Radna Gerda Ochman powiedziała, że jest pełna podziwu co do dyskusji i politycznego „bicia piany”. Dodała, że jest jej wstyd przebywać w takim gronie.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały wraz z autopoprawką. Dodał, że autopoprawka wynika z sugestii radcy prawnego.

W głosowaniu wzięło udział 23 radnych.

„Za” podjęciem uchwały wraz z autopoprawką głosowało 22 radnych.

„Przeciw” głosował 1 radny.

Nikt nie „wstrzymał” się od głosu.

Uchwała Nr XXII/235/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie wyrażenia protestu w związku z likwidacją posterunków Policji w Powiecie Tarnogórskim została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 10

Radny Adam Chmiel zgłosił wniosek formalny o nie przeprowadzanie dyskusji nad projektem uchwały w sprawie funkcjonowania Inspektoratu ZUS w Tarnowskich Górach. Powiedział, że wszyscy radni wiedzą, że uchwała jest potrzebna.

Radny Józef Korpak powiedział, że może będą dwa lub trzy głosy w dyskusji i wniosek jest zbędny. Poprosił o wycofanie wniosku i danie możliwość normalnego obradowania. To co robi radny prowadzi tylko do niepotrzebnego zaostrzenia atmosfery.

Radny Adam Chmiel wycofał zgłoszony wniosek.

Radny Józef Korpak poinformował, że projekt uchwały został przygotowany przez Klub Radnych Ruch Samorządowy i Klub Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego. Zaapelował do Starosty, żeby nie poprzestawać na podjęciu tej uchwały, lecz podejmować wszelkie możliwe kroki. Nie robi z tego zarzutu, lecz dopinguje do pracy.

Starosta Tarnogórski podziękowała za doping. Poinformowała, że otrzymała uchwałę podjętą w tej sprawie przez Radę Miasta Tarnowskie Góry oraz Kalety. Ponadto powiedziała, że w miesiącu lutym wystosowała pismo do Prezesa ZUS w Warszawie. Osobom zainteresowanym może to pismo udostępnić. O poparcie działań zwróciła się również do parlamentarzystów Pani Marii Pańczyk-Pozdziej oraz Pana Tomasza Głogowskiego. Ponadto wystąpiła do Prezydenta Miasta Bytomia i Piekar Śląskich oraz Burmistrza Miasta Radzionków.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały wraz z autopoprawką.



Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 24 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosował 1 radny.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXII/236/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie funkcjonowania Inspektoratu ZUS w Tarnowskich Górach została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 11

Pani Ewa Brachaczek Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim za rok 2010”.

Radny Paweł Mrchacz zwrócił się do Starosty z pytaniem czy pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy są inni niż pracownicy Starostwa, bo nie dostają podwyżek wynagrodzenia. Następnie na ręce Dyrektora PUP złożył podziękowania dla pracowników Urzędu za ich ciężką pracę.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów; Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Radny Józef Korpak Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że Komisja wydała pozytywną opinię. Dodał, że Komisja zwróciła uwagę, że „Program promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim” kończy się w roku 2013 i należy przystępować do opracowania nowego programu. Ponadto zwrócił uwagę na błąd w tytule uchwały dotyczący roku, za który sporządzono sprawozdanie: jest „2010 rok” a powinno być „2011 rok”.

Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że wskazany przez Komisję Budżetu i Finansów błąd w tytule uchwały jest oczywistą pomyłką pisarską. Następnie zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 24 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXII/237/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w Powiecie Tarnogórskim za rok 2011” została podjęta jednogłośnie.

Ad. 12

Pani Klaudia Zyśk Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Informacji o ocenie zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla powiatu tarnogórskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 21 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXII/238/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie przyjęcia Informacji o ocenie zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla powiatu tarnogórskiego została podjęta jednogłośnie.



Ad. 13

Pan Arkadiusz Kuzio-Podrucki główny specjalista w Wydziale Kultury, Promocji i Sportu przedstawił Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2011.

Radny Adam Morawiec zwrócił uwagę na procentowe wykorzystanie środków. Zasugerował, aby zastanowić się nad tym czy małe wykorzystanie to problem alokacji środków w konkretnych obszarach współpracy czy tego, że organizacje nie potrafią tych środków wykorzystać.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. sprawozdania.

Komisje wydały pozytywne opinie.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. sprawozdanie.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” przyjęciem ww. sprawozdania głosowało 22 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2011 zostało przyjęte.

Ad. 14

Pan Arkadiusz Kuzio-Podrucki główny specjalista w Wydziale Kultury, Promocji i Sportu przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury – Centrum Kultury Śląskiej.

Radny Józef Korpak zapytał w jaki majątek zostanie wyposażone Centrum Kultury Śląskiej i ile osób będzie zatrudniać.

Pan Arkadiusz Kuzio-Podrucki odpowiedział, że zgodnie z uchwałą dla CKŚ zostanie przekazany zespół pałacowo-parkowy w Nakle Śląskim. W budżecie na 2012 rok przewidziano 150 000 złotych, które pozwolą na otwarcie i rozpoczęcie działalności. Planowane jest zatrudnienie 4 osób.

Radny Józef Korpak zapytał czy te 4 osoby to jest już plan docelowy czy to dotyczy tylko tego roku.

Pan Arkadiusz Kuzio-Podrucki odpowiedział, że jest to plan na ten rok, czyli na rozpoczęcie działalności Centrum. Dyrektor będzie dostosowywał zatrudnienie w zależności od potrzeb.

Radny Józef Korpak zapytał jakie są założenia docelowe w zakresie funkcjonowania Centrum.

Pan Arkadiusz Kuzio-Podrucki odpowiedział, że w zakresie ilości osób nie ma założeń docelowych.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczący ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że projekt uchwały podlegał konsultacji z organizacjami pozarządowymi dlatego podstawę prawną projektu uchwały należy uzupełnić o zapis: „po konsultacji z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały wraz z uzupełnioną podstawą prawną.

Obecnych na sali 23 radnych.





„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 22 radnych.  
Nikt nie głosował „przeciw”.  
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXII/239/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie utworzenia samorządowej instytucji kultury – Centrum Kultury Śląskiej została podjęta wymaganą większością głosów.

Pan Arkadiusz Kuzio-Podrucki zaprosił radnych na uroczystości związane z obchodami Święta Konstytucji 3-go Maja. W skrócie przedstawił program obchodów.

Ad. 15

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów; Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska oraz Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały wraz z autopoprawką.

Obecnych na sali 23 radnych.  
„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 22 radnych.  
Nikt nie głosował „przeciw”.  
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXII/240/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 16

Pani Urszula Radusiewicz Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów; Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska oraz Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały wraz z autopoprawką.

Obecnych na sali 21 radnych.  
„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 20 radnych.  
Nikt nie głosował „przeciw”.  
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXII/241/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok została podjęta wymaganą większością głosów.



Ad. 17

Pani Elżbieta Susek Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/291/2008 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 października 2008 roku w sprawie przyjęcia i ustanowienia „Zasad udzielania stypendium Powiatu Tarnogórskiego dla studentów” z późn. zm.

Radny Józef Korpak zapytał czy w programie, który jest przygotowywany są w jakiś sposób ujęci studenci, ich promowanie i nagradzanie.

Naczelnik Wydziału Edukacji odpowiedziała, że program jest już przygotowany i będzie przedstawiony pod obrady Zarządu Powiatu. Program nosi nazwę „Wspieranie edukacji uzdolnionej młodzieży Powiatu Tarnogórskiego na lata 2013-2016” i obejmuje uczniów szkół ponadgimnazjalnych Powiatu, nie obejmuje studentów. W ramach programu istnieje system stypendialny. Gdyby mógł obejmować studentów nie byłoby uchylenia uchwały.

Radny Józef Korpak powiedział, że rozumie, że Starostwo chciałoby wspierać studentów, ale nie może bo prawo tego zabrania. Uchwała dopóki nie zostanie uchylona będzie obowiązywać i prawo nie będzie zabraniać promowania studentów.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że niewielkie środki, które były co roku przeznaczane na nagradzanie studentów były środkami, które promowały Powiat i osiągnięcia edukacyjne szkół powiatowych w kraju a czasem również za granicą. Uważa, że nie ma lepszego wydatkowania środków na promocję Powiatu niż wspieranie młodych ludzi, którzy z dumą mówią, że podwaliny swojej wiedzy zdobywali w powiecie tarnogórskim. Uchylenie tej uchwały spowoduje pozbawianie się możliwości promocji. Środki wydatkowane na ludzi młodych to inwestycja na lata.

Naczelnik Wydziału Edukacji powiedziała, że środki, które były wydatkowane dla studentów przechodzą na uczniów. Podwaliny edukacji będą nadal utrzymywane, ponieważ uczniowie w szkołach ponadgimnazjalnych będą szczególnie wspierani. To oni potem mają szansę studiować na uczelniach wyższych. Potem albo powracają na teren powiatu albo gdzieś migrują, bo taka jest kolej rzeczy. Natomiast wspieranie młodzieży ponadgimnazjalnej w dzisiejszej rzeczywistości jest bardzo ważne z tego względu, że zmieniły się plany nauczania, inny jest system egzaminów. W ubiegłym roku kwota, którą przekazano studentom w formie stypendium wynosiła 9 750 złotych natomiast uczniom 22 000 złotych. W tym roku kwota przeznaczona dla uczniów wynosi 30 000 złotych.

Radny Józef Korpak powiedział, że w ramach Klubu Radnych długo dyskutowali nad projektem uchwały i doszli do przekonania, że nie należy rezygnować z udzielania stypendiów dla studentów. Również uważają, że należy wspierać uczniów szkół ponadgimnazjalnych. W poprzedniej kadencji chciano udzielać stypendia zarówno studentom jak i uczniom. W obydwu tych grupach społecznych jest potrzebne wsparcie samorządu. Nikt nie neguje wsparcia uczniów szkół ponadgimnazjalnych i być może wsparcie to powinno być większe niż 30 000 złotych, bo są takie możliwości. Dlaczego należy zrezygnować ze wsparcia studentów tego nie rozumie. Skoro uchwała jest obowiązującym prawem i dopóki Rada jej nie uchyli będzie dawała możliwość udzielania stypendiów. Uchylenie uchwały będzie złą decyzją.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że przede wszystkim należy skupić się na uczniach szkół ponadgimnazjalnych. Powiat jest organem prowadzącym dla szkół ponadgimnazjalnych i na nie powinno być ukierunkowane wsparcie i stworzenie możliwości rozwoju. Gdyby była podjęta uchwała w sprawie programu wsparcia być może łatwiej byłoby dyskutować, ale nic złego się nie stanie, gdy uchwała ta będzie przekazana pod obrady na kolejnej sesji. Jeżeli młodzież będzie dobrze przygotowana, to będzie miała możliwość startu na wyższe uczelnie. Program pozwoli na wyrównanie szans edukacyjnych młodzieży. Następnie odniosła się do kwestii formalno-prawnej i powiedziała, że zapis w ustawie kompetencyjnej pozwalał na przyznawanie stypendiów. Stypendia wówczas można było przyznawać poprzez uczelnie na podstawie zawartego porozumienia. Potrzebny był zapis w ustawie o szkolnictwie wyższym dający możliwość jednostkom samorządu terytorialnego przyznawania stypendiów. Dodała, że brała udział w pracach nad tym tematem i była oddelegowana do uczestnictwa w pracach sejmowej Komisji Edukacji. Ponadto dodała, że studenci mają inne możliwości ubiegania się o stypendia.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.





Komisja ds. Budżetu i Finansów nie wydała opinii.

Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 10 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosowało 11 radnych.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała w sprawie uchylenia uchwały Nr XXX/291/2008 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 października 2008 roku w sprawie przyjęcia i ustanowienia „Zasad udzielania stypendium Powiatu Tarnogórskiego dla studentów” z późn. zm. nie została podjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w dniu 11 maja 2012 roku nie będzie sesji roboczej. Kolejna sesja robocza Rady Powiatu w Tarnowskich Górach odbędzie się w dniu 29 maja 2012 roku. W związku z powyższym punkt 19 pn.: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały Nr XVII/176/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2012 rok, należy uznać za bezzasadny. Następnie poddał pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad ww. punktu.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” zdjęciem punktu 19 z porządku obrad głosowało 14 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

6 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Punkt 19 został zdjęty z porządku obrad. Pozostałe punkty w porządku obrad otrzymały numery 19 - 24.

Ad. 18

Pan Janusz Bentkowski inspektor w Biurze Bezpieczeństwa Publicznego przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej z przeznaczeniem na przygotowanie i zapewnienie działania systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach na obszarze działania Powiatu, w zakresie dotyczącym konserwacji i utrzymania sprawności systemów alarmowych w obrębie Gmin.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego oraz Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 20 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXII/242/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie udzielenia z budżetu Powiatu Tarnogórskiego dotacji celowej z przeznaczeniem na przygotowanie i zapewnienie działania systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania o zagrożeniach na obszarze działania Powiatu, w zakresie dotyczącym konserwacji i utrzymania sprawności systemów alarmowych w obrębie Gmin została podjęta jednogłośnie.

Ad. 19

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania nagrody „Orla i Róży” dla Pana Marka Breguły.

Radny Adam Chmiel zapytał czy zostały zabezpieczone środki na dwie Nagrody „Orla i Róży”. W budżecie Biura Rady Powiatu były przewidziane środki na jedną nagrodę. Skoro Powiat ma oszczędzać, to dlaczego przyznano dwie nagrody. Poprosił o przedstawienie wszystkich wnioskodawców oraz pozostałych kandydatów rozpatrywanych przez Kapitułę Nagrody.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że w budżecie Biura Rady Powiatu na dzień dzisiejszy uzyskano ok. 2 700 złotych oszczędności. Zarząd zdecydował o dokonaniu przesunięcia brakującej kwoty. Następnie poinformował, że wpłynęło 18 wniosków, 2 wnioski złożone przez osoby fizyczne, ze względów formalnych, zostały odrzucone. Następnie odczytał listę 16 kandydatów. Kapituła w wyniku głosowania tajnego dokonała wyboru dwóch kandydatów. Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Radny Kazimierz Gwóźdź Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego poinformował, że Komisja wydała pozytywną opinię. Komisja uznała uzasadnienie do projektów uchwał Rady Powiatu w Tarnowskich Górach o przyznanie Nagrody „Orla i Róży” dla Pana Marka Breguły oraz Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Tarnowskich Górach za zbyt lakoniczne, dlatego wystąpiła z wnioskiem do Kapituły Nagrody „Orla i Róży” o rozszerzenie uzasadnień.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że zainteresowani radni mogli zapoznać się ze wszystkimi kandydaturami w Biurze Rady Powiatu. Na uroczystej sesji zostaną wygłoszone laudacje dotyczące nagrodzonych.

Radny Kazimierz Gwóźdź powiedział, że przyjmuje wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyznania Nagrody „Orla i Róży” dla Pana Marka Breguły.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 19 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXII/243/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie przyznania nagrody „Orla i Róży” dla Pana Marka Breguły została podjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania nagrody „Orla i Róży” dla Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Tarnowskich Górach. Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego z prośbą o przedstawienie opinii dotyczącej ww. projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

„Za” podjęciem ww. uchwały głosowało 18 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XXII/244/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie przyznania nagrody „Orla i Róży” dla Kurkowego Bractwa Strzeleckiego w Tarnowskich Górach została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 20

Radny Roman Kowolik Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pana Gabriela Rosochy na działalność Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.



1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXII/245/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi pana Gabriela Rosochy na działalność Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 21

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z bieżącej działalności (załącznik Nr 6). Odczytał informację o wszczęciu postępowania nadzorczego przez Wojewodę Śląskiego dotyczącego stwierdzenia nieważności uchwały w sprawie Nr XX/197/2012 z 28 lutego 2012 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego oraz o rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność ww. uchwały. Następnie stwierdził, że jest to jak zwykle kolejna pomyłka Biura Rady Powiatu polegająca na dwukrotnym wpisaniu tego samego punktu do sprawozdania, którą przedstawia.

Ad. 22

Radna Krystyna Kosmała złożyła w formie ustnej i pisemnej interpelacje do Zarządu Powiatu w sprawie udostępnienia:

- wpływów z czynszów najmu lokali mieszkalnych dla budynków położonych w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców Śląskich oraz w Radzionkowie przy ul. Sikorskiego 7b oraz podanie kwoty zaliczek przekazanych na rzecz Wspólnot Mieszkaniowych za rok 2011,
  - łącznych kosztów wynagrodzeń pracowników Starostwa za lata 2010-2011,
  - kosztów robót drogowych w poszczególnych gminach powiatu w latach 2007-2011 (załącznik Nr 7).
- Ponadto złożyła w formie ustnej i pisemnej wnioski do Przewodniczącego Rady Powiatu o:
- ujęcie w porządku obrad najbliższej sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach sprawy funkcjonowania Państwowego Ratownictwa Medycznego na terenie powiatu tarnogórskiego,
  - opublikowanie na stronach BIP Starostwa interpelacji składanych przez radnych oraz odpowiedzi na te interpelacje i zapytania od początku kadencji 2010 – 2014 (załącznik Nr 8).

Przewodniczący Komisji poinformował, że interpelacje radnych oraz odpowiedzi na nie od początku kadencji będą sukcesywnie podlegały publikacji.

Radny Adam Chmiel zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu z prośbą o przestrzeganie ustalonych terminów sesji Rady Powiatu. Dodał, że zgodnie z podjętą w tej sprawie uchwałą sesje powinny odbywać się w ostatni wtorek miesiąca. Argumentację Przewodniczącego, że zmiana terminu sesji jest spowodowana tym, że materiały nie wpływają we właściwym terminie uważa za niewłaściwą. Dodał, że gdy pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu, a materiały nie wpłynęły na czas, to punkt taki nie został uwzględniony w porządku obrad. Poprosił, aby Przewodniczący Rady Powiatu uwzględnił to, że radni mają również życie zawodowe i zmiana terminów sesji wprowadza dezorganizację. Następnie odniósł się do wystąpienia na dzisiejszej sesji Przedstawiciela WPR w Katowicach. Powiedział, że nic nie stało na przeszkodzie, aby punkt dotyczący ww. wystąpienia znalazł się w porządku obrad. Pozwoliłoby to radnym na przygotowanie się do dyskusji. Poprosił, aby na przyszłość poinformować radnych wcześniej, aby mogli się przygotować. Następnie nawiązał do ostatniego posiedzenia Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, w którym uczestniczyli radni i mieszkańcy gminy Tworóg. Powiedział, że gdy wychodzili ze spotkania, to mówili, że przyszli z własnym problemem, ale widzą, że większy problem jest po stronie Rady Powiatu, bo miały miejsce przegadywania i osobiste uwagi. Uważa, że takie zachowania powodują, że obraz Powiatu w oczach osób z zewnątrz jest kiepski. Coraz gorzej Rada Powiatu wygląda również w oczach mediów, które uważają, że nie opłaca się przychodzić na sesje Rady Powiatu, ponieważ radni zajmują się sobą, a nie sprawami istotnymi dla Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że terminy sesji Rady Powiatu nie są ustalone uchwałą lecz stanowią propozycję i stara się trzymać ostatnich wtorków miesiąca. W sprawie wystąpienia Przedstawiciela Dyrekcji WPR w Katowicach powiedział, że wniosek o zaproszenie ww. zgłoszono na Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych. Ponieważ Dyrektor WPR nie mógł przybyć na posiedzenie Komisji zdecydowano zaprosić ww. na sesję Rady Powiatu, aby radni mogli wstępnie zapoznać się z planowanymi zmianami w zakresie funkcjonowania Pogotowia Ratunkowego na terenie powiatu. Przewiduje się sesję, na której będzie przeprowadzona debata na temat całego systemu. W dniu dzisiejszym radni uzyskali wstępne informacje i mogą teraz przygotować się do debaty. W porządku obrad dzisiejszej sesji nie znalazł się ten punkt, ponieważ nie było potwierdzenia czy ktoś z WPR będzie mógł przybyć na sesję. Odnosnie tego jak Rada Powiatu jest postrzegana z zewnątrz powiedział, że próbował rozmawiać ze wszystkimi ugrupowaniami oraz

z posłem Tomaszem Głogowskim. Przedstawił koncepcję, która pozwoliłaby na poprawę sytuacji. Uważa, że część radnych jest obrażona, a propozycja była czytelna i jasna i mogłaby w pewnym sensie pogodzić prawie wszystkich. Jednak Klub Radnych Przyjazny Samorząd zdecydowanie odrzucił taką propozycję. Skończyło się fiaskiem, nad czym ubolewa. W opinii mieszkańców to nie Starosta czy Prezydium Rady rządzi Powiatem, ale radny Jan Gryc. Rozumie pretensje i rozczarowanie niektórych radnych. Jego zdaniem Zarząd Powiatu powinna tworzyć jedna grupa, a w Radzie może być podział. Największą bolączką samorządów oprócz braków pieniędzy jest ich zbyt upolitycznienie i upartyjnienie. Uważa, że wszyscy powinni mieć szansę działania.

Starosta Tarnogórska stwierdziła, że nie będzie mówiła o rozmowach jakie się toczyły, bo nie wszyscy byli na bieżąco informowani. Jest to kolejna manipulacja Klubu Radnych Inicjatywa Obywatelska oraz Ruch Samorządowy. Mówiła wielokrotnie, że Klub Platformy Obywatelskiej jest w Koalicji z Przyjaznym Samorządem. Koalicji nic nie zagraża. Poprosiła, aby nie mówić, że przeciwny propozycji jest tylko Przyjazny Samorząd, bo odpowiedzi, których udzielano były konsultowane z koalicjantem i jest to decyzja koalicji. Nie wie czy radny Jan Gryc rządzi. Radną jest pierwszy raz i jeżeli ktoś udziela jej rady, to ją przyjmuje. Nie było to tak jak to Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił. Ma nadzieję, że była to tylko niezręczność wypowiedzi.

Radny Jan Gryc poprosił, aby Przewodniczący Rady Powiatu nie oszukiwał radnych mówiąc, że była to decyzja Przyjaznego Samorządu. Była to decyzja całej koalicji. Ponadto dodał, że gdyby Przewodniczący dowiedział się jaki jest odbiór społeczny jego osoby to by się już więcej nie pokazywał.

Radna Gerda Ochman powiedziała, że jest jej przykro, że tak sprawy się potoczyły. Myślała, że Przewodniczący Rady Powiatu jest Przewodniczącym wszystkich radnych. Myślała, że będzie mądrze wszystkim kierował. Tymczasem każdy próbuje coś ugrać. Każdy chce medialnie zaistnieć. Zmiany terminu sesji komplikują życie. Poprosiła, aby szanować radnych. Radni odpowiadając jeden drugiemu „biją pianę” i tracą czas. Chętnie zaangażuje się w takie działania, które będą służyły ludziom i przyniosą coś dobrego. Następnie złożyła w formie ustnej i pisemnej interpelację dotyczącą sprzątania poboczy przy drogach powiatowych w gminie Krupski Młyn (załącznik Nr 9).

Radny Tomasz Nawrat zapytał czy znane są już wyniki ankiety przeprowadzonej w Dzielnicy Stare Tarnowice dotyczących bezpieczeństwa. Czy zostały przekazane przez władze Dzielnicy.

Starosta Tarnogórska odpowiedziała, że wyniki ankiety nie są jeszcze znane. Nie zostały jeszcze przekazane.

Radny Józef Korpak powiedział, że sesja powinna rozpoczynać się o godzinie 14:00 tak jak odbywa się większość sesji w powiecie tarnogórskim. Pozwala to na załatwienie spraw zawodowych, aby potem zająć się sprawami społecznymi. Następnie zgłosił w formie ustnej i pisemnej wnioski o utworzenie na terenie powiatu Tarnogórskich Terenów Targowych (załącznik Nr 10). Ponadto złożył w formie ustnej i pisemnej interpelację w sprawie informacji nt. zajęć prowadzonych przez doradców zawodowych będących pracownikami Powiatowej Poradni Psychologicznej – Pedagogicznej w 2011 roku (załącznik Nr 11). Następnie powrócił do sprawy wentylatora z szybu wentylacyjnego po byłej KWK „Powstańców Śląskich” w Radzionkowie, który był przedmiotem wcześniej złożonej interpelacji. Powiedział, że otrzymał odpowiedź w tej sprawie i uważa za kuriozalną sytuację, w której przez siedem lat prolanguje się dostosowanie urządzenia do wymogów ochrony środowiska. Następnie odczytał fragment odpowiedzi na ww. interpelację udzielonej przez Starostę Tarnogórskiego: „Stosowne pismo zostanie skierowane do Marszałka Województwa Śląskiego, który został telefonicznie poinformowany przez pracownika Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa tutejszego Starostwa o licznych skargach na nadmierny hałas powodowany przez wentylator z szybu wentylacyjnego-podszadzkowego w Radzionkowie”. Poprosił o przedstawienie ww. pisma i informację kiedy zostało skierowane i jakiej treści. Zaproponował, aby zwrócić się z pismem do Inspektoratu Ochrony Środowiska jako do policji środowiskowej zobowiązanej do podjęcia odpowiednich działań. Podejrzewa, że pismo skierowane do Marszałka nie odniesie oczekiwanego skutku.

Radny Joachim Ganszyniec Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że na posiedzeniu Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu zaproponował, aby przyznać Miejskiemu Domu Kultury w Kaletach wsparcie, w zamian za likwidację Filii Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury. Rozmawiał w tej sprawie z Burmistrzem Miasta Kalety oraz grupą radnych. Komisja odrzuciła ten projekt, uważa jednak, że należy przemyśleć czy nie złagodzić dzieciom i młodzieży w Kaletach ograniczenia możliwości korzystania z zajęć pozalekcyjnych. Następnie powiedział, że to jak Rada



Powiatu jest postrzegana z zewnątrz było widoczne na posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska. Nie wynikało to ze złej woli stron, lecz z tego, że każdy uważa, że to co robi, robi dobrze i robi to dla mieszkańców, których reprezentuje. Tak to często wygląda, że nie ma dialogu, lecz jest reprezentowanie swojej, często subiektywnej, opinii. Następnie powiedział, że na sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w dniu 24 kwietnia 2012 roku złożył ustne zapytanie w sprawie prac wykonywanych w ramach remontów: 430 m nakładki w Kotach i prawie kilometra nakładki pomiędzy Strzybnicą a Pniowcem. Następnie odczytał fragment protokołu zgodnie, z którym zapytał wówczas kto podjął te decyzje. Starosta Tarnogórski powiedziała wówczas, że na pytania odpowie na piśmie. Dodał, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi na zgłoszone zapytanie pomimo, że na posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska był obecny Wicestarosta Tarnogórski, któremu ww. sprawy podlegają oraz Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach. Dodał, że nadal oczekuje na informację na temat tego kto podjął decyzję na wykonanie tych dwóch prac w ramach remontów.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że odpowiedzi udzieli obecny na sesji Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

Radny Joachim Ganszyniec poprosił o odpowiedź na piśmie.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że decyzję podjął Zarząd Powiatu, a remontuje Zarząd Dróg Powiatowych. Następnie zgodziła się na przygotowanie odpowiedzi na piśmie.

Radny Joachim Ganszyniec zapytał w jakiej formie Zarząd Powiatu podjął tę decyzję. Czy jest uchwałą Zarządu w tej sprawie.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że uchwały się nie podejmuje i poprosiła, aby jej nie przesłuchiwać i nie egzaminować w ten sposób. Zarząd Powiatu nie podejmuje uchwał w sprawie remontów. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych ma swój plan finansowy, zgodny z uchwałą, ogłasza przetargi i przeprowadza remonty. Uchwały są niepotrzebne, a nawet niezgodne z procedurą.

Radny Joachim Ganszyniec wyraził zdziwienie, że dzieje się to bez powiadamiania radnych i przeprowadzenia dyskusji z radnymi na temat zakresu robót. Zapytał po co w takim razie są radni. Zwrócił się do Starosty z prośbą, aby nie żartowała bo w tej sprawie przyszli radni gminy Tworóg. W planie była nakładka ok. 500 m, a dziury na drodze do Mikołeski są takie, że zagrażają bezpieczeństwu mieszkańców. Nie można tam dojechać jakimkolwiek sprzętem ratowniczym. Powiedział, że na posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska zadał pytanie czy należy realizować zadania radnych powiatowych reprezentujących te tereny czy należy wziąć pod uwagę również opinię Rady Gminy w Tworogu. Okazuje się, że priorytetem jest chodnik przy ul. Powstańców w Tworogu i załatwienie dziur, bo niemożliwe jest doprowadzenie drogi do Mikołeski, zgodnie ze standardami drogi powiatowej. O naprawie właściwie nic do tej pory nie zostało powiedziane. A to był główny powód przyjazdu Przewodniczącej Rady Gminy Tworóg i grupy mieszkańców.

Pan Andrzej Pilot Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że radny Joachim Ganszyniec jako pierwszy obruszył się na Komisji gdy został zapytany przez Panią Gabrielę Szram Sołtys Mikołeski kiedy ostatnio jechał tą drogą stwierdzając: „co mnie ta droga obchodzi”. Pani Sołtys potwierdziła z kim ma do czynienia wskazując radnego Joachima Ganszyńca.

Radny Joachim Ganszyniec stwierdził, że nie powiedział „co mnie to obchodzi”. To nie miało nic wspólnego z merytoryczną stroną dyskusji. Uważa, że dyskusja na temat problemów w zakresie remontu dróg w gminie Tworóg nie powinna się zaczynać od tego, że jest się przepytanym kiedy ostatnio był na danej drodze.

Radny Józef Korpak zaproponował, aby Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska zwróciła się do Zarządu w tej sprawie i niech Zarząd udzieli odpowiedzi. Jeżeli zdaniem Zarządu należy wykonać nakładkę w Kotach, to takiej odpowiedzi udzieli się mieszkańcom. Mieszkańcom Mikołeski należy powiedzieć niech czekają dalej.

Radny Zdzisław Czapla zgłosił w formie ustnej i pisemnej zapytanie o to kiedy zostanie przeprowadzona naprawa drogi powiatowej ul. Lasowickiej od Nowego Chechła do Obwodnicy Tarnowskich Gór w ramach gwarancji (załącznik Nr 12).

Pan Eugeniusz Wesolek Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi na piśmie.

Radny Kazimierz Gwóźdź złożył pisemną interpelację w sprawie uzupełnienia ubytków w drogach powiatowych w Radzionkowie (załącznik Nr 13) oraz pisemne zapytanie dotyczące odszkodowania za szkody wyrządzone przez przewrócone drzewo rosnące w pasie drogowych przy ul. Długiej w Radzionkowie (załącznik Nr 14). Ponadto złożył pisemny wniosek dotyczący dróg powiatowych w Radzionkowie (załącznik Nr 15).

Radny Józef Kalinowski złożył pisemną interpelację w sprawie uruchomienia stacji wyjazdowej pogotowia ratunkowego w Kaletach (załącznik Nr 16).

Radna Katarzyna Klakla złożyła pisemną interpelację w sprawie dotyczącej odszkodowania za szkody wyrządzone przez przewrócone drzewo rosnące w pasie drogowych przy ul. Długiej w Radzionkowie (załącznik Nr 17).

Ad. 23

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego za 2011 rok. Poprosił radnych, którzy jeszcze nie złożyli oświadczeń o dokonanie tego w terminie do 30 kwietnia 2012 roku. Następnie poinformował, że w dniu 11 maja 2012 roku o godz. 14<sup>00</sup> odbędzie się uroczysta sesja związana z wręczeniem Nagrody „Orla i Róży”. Ponadto poinformował, że kolejna sesja Rady Powiatu w Tarnowskich Górach odbędzie się w dniu 29 maja 2012 roku. Następnie odniósł się do swojej wcześniejszej wypowiedzi dotyczącej stwierdzonej przez niego pomyłki popełnionej przez Biuro Rady Powiatu w zakresie informacji na temat wszczęcia postępowania nadzorczego Wojewody Śląskiego. Poinformował, że Biuro Rady Powiatu nie popełniło pomyłki, ponieważ wpłynęły dwa pisma Wojewody Śląskiego, tj. zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego oraz rozstrzygnięcie. Wyjaśnił, że jego wcześniejsza wypowiedź wynikała z przeoczenia.

Radny Zdzisław Czapla zaproponował aby Przewodniczący przeprosił Biuro Rady Powiatu za swoją wypowiedź.

Starosta Tarnogórski zaprosiła na obchody Święta Narodowego Trzeciego Maja oraz Dni Kultury Śląskiej.

Ad. 24

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godzinie 15:30 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął posiedzenie XXII sesji Rady Powiatu.

Protokolant:

**INSPEKTOR**

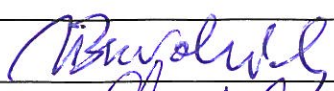
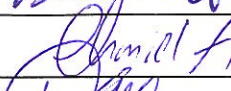
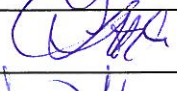
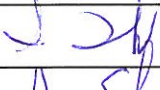
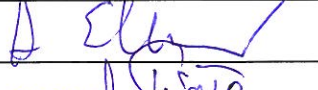
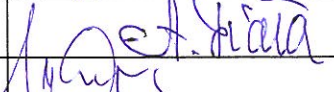
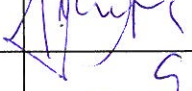
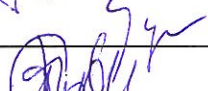
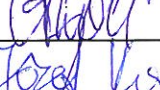
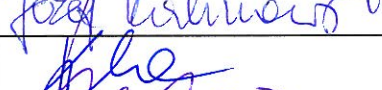
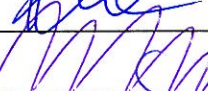
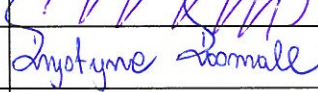
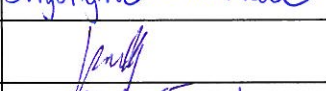

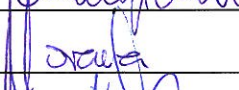
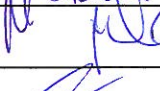
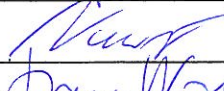
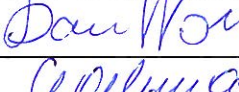
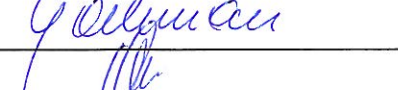


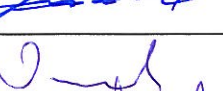

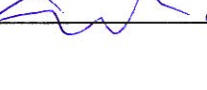

  
mgr Dorota Sosinka

**WICEPRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU**


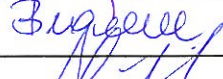
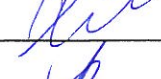

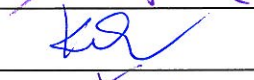



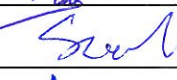
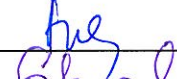

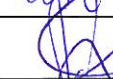
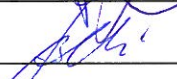
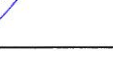
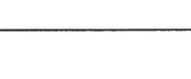
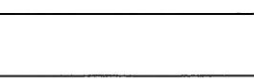
  
Joachim Ganszyniec



**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH OBECNYCH NA SESJI  
RADY POWIATU W TARNOWSKICH GÓRACH  
W DNIU 27 KWIETNIA 2012 ROKU**

LP.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Burdziak Józef	
2.	Chmiel Adam	
3.	Czapla Zdzisław	
4.	Ekkert Lucyna	
5.	Elwart Andrzej	
6.	Fiała Andrzej	
7.	Ganszyniec Joachim	
8.	Gryc Jan	
9.	Gwóźdź Kazimierz	
10.	Kalinowski Józef	
11.	Klakla Katarzyna	
12.	Korpak Józef	
13.	Kosmala Krystyna	
14.	Kowolik Roman	
15.	Maligłowska Artur	
16.	Morawiec Adam	
17.	Mrachacz Paweł	
18.	Nawrat Tomasz	
19.	Nowodworski Dariusz	
20.	Ochman Gerda	
21.	Oleś Przemysław	
22.	Słodczyk Jerzy	
23.	Szukalski Marian	
24.	Waloszczak Grzegorz	
25.	Antoni Żurek	

# LISTA OBECNOŚCI GOŚCI OBECNYCH NA SESJI RADY POWIATU W DNIU 27 KWIETNIA 2012 ROKU

LP.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Włodzisław Guc	
2.	Brachaczek Guc	
3.	ANDRZEJ PILOT	
4.	Stol - Skowron	
5.	J. Kuzio - Poranien	
6.	Katarzyna Kojner	
7.	Elwira Kojner	
8.	Dr. Białoch - Białoch	
9.	Włodzisław Eupeniusz	
10.	Wojciech Brachaczek WPK	
11.	Przemysław Szendzielar	
12.	Anna Bielecka	
13.	Elżbieta Suro	
14.	Klaudia Uje	
15.	Radosław Myszko	
16.	Janusz Białoch	
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		

***Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie pomiędzy sesjami Rady Powiatu to jest od dnia 28 marca 2012 r. do dnia 26 kwietnia 2012 r. oraz z wykonania uchwał Rady Powiatu podjętych na XXI sesji w dniu 27 marca 2012 r.***

**1. Posiedzenia Zarządu**

- W okresie pomiędzy sesjami Rady, Zarząd Powiatu zebrał się 9 razy tj. w dniach: 28 i 30 marca, 4, 11, 16, 18, 20, 23 i 25 kwietnia 2012 roku.
- W trakcie powyższych posiedzeń Zarząd Powiatu uchwalił 44 uchwały.

**2. Ważniejsze uchwały podjęte przez Zarząd w okresie pomiędzy XXI a XXII sesją Rady Powiatu IV kadencji.**

- **Uchwała nr 147/706/2012 z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie:** zmiany uchwały nr 126/592/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 stycznia 2012 roku w sprawie planów finansowych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym dochodów i wydatków Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 147/707/2012 z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie:** zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian po stronie wydatków budżetu Powiatu na 2012 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 147/708/2012 z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie:** zmiany uchwały nr 126/592/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 stycznia 2012 roku w sprawie planów finansowych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym wydatków Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 147/709/2012 z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie:** planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Powiatowi Tarnogórskiemu odrębnymi ustawami na 2012 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym wydatków dotyczących zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych Powiatowi Tarnogórskiemu odrębnymi ustawami na 2012 rok - szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 147/710/2012 z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie:** zadysponowania rezerwą budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok - **Zarząd Powiatu** uruchomił rezerwę w wysokości 19 218 zł z tego rezerwę oświatową w wysokości 19 218 zł i przeznaczył ją na :
  - zwiększenie planu finansowego wydatków Powiatowej Poradni- Psychologiczno-Pedagogicznej w Tarnowskich Górach o kwotę 12 970 zł z przeznaczeniem na odprawę emerytalną;
  - zwiększenie planu finansowego wydatków Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury im. H. Jordana w Tarnowskich Górach o kwotę 6 248 zł z przeznaczeniem na odprawę emerytalną.



- **Uchwała nr 147/711/2012 z dnia 28 marca 2012 roku w sprawie:** zmiany uchwały nr 126/592/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 stycznia 2012 roku w sprawie planów finansowych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym wydatków Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 148/712/2012 z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie:** rozstrzygnięcia konkursu na realizację zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w dziedzinie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu - **Zarząd Powiatu** rozstrzygnął otwarty konkurs ofert na zadania publiczne Powiatu Tarnogórskiego w 2012 roku w dziedzinie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu, wg następującego zestawienia:

Lp.	PODMIOT	ZADANIE	PRYZNANA KWOTA
1.	Ludowy Klub Sportowy Naprzód Wieszowa	Szkolenie, krzewienie kultury fizycznej wśród dzieci i młodzieży	1 000 zł
2.	Ludowy Zespół Jeździecki Drama Zbrosławice	Organizacja Zawodów Konnych w roku 2012 na terenie ośrodka jeździeckiego Zbrosławice	4 000 zł
3.	Uczniowski Klub Sportowy Olimpijczyk Nowe Chechło	Szkolenie dzieci i młodzieży w kajakarstwie w UKS Olimpijczyk Nowe Chechło	5 000 zł
4.	Uczniowski Klub Hokeja na Trawie „Ósemka”	Zadania Powiatu Tarnogórskiego w dziedzinie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej i sportu realizowane poprzez następujące zadania: a. Szkolenie dzieci, młodzieży oraz grup seniorów w różnych dyscyplinach sportowych. b. Organizowanie i udział w zawodach i współzawodnictwie sportowych o zasięgu lokalnym i ponadregionalnym	4 000 zł
5.	Uczniowski Klub Sportowy Świerklaniec	Prowadzenie zajęć treningowych kajakarzy, udział w zawodach kajakowych i obozach przygotowawczych	5 000 zł
6.	Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Katowicach Koło PZW NR 72 Zamet	Zawody Wędkarskie o Puchar Starosty	1 000 zł
7.	Klub Skatowy Silesia Tarnowskie Góry	Upowszechnianie kultury fizycznej wśród społeczeństwa w zakresie skata sportowego – kontynuowanie organizacji III Indywidualnych Mistrzostw	1 500 zł

		Powiatu Tarnogórskiego w skacie sportowym	
8.	Stowarzyszenie Kultury Fizycznej Klub Jeździecki Lider	Międzynarodowe Zawody Jeździeckie w kategorii Ujeżdżenia Rangi CDI*** - Y-I-P	5 000 zł
9.	Klub Sportowy Ruch Radzionków	Wychowanie dzieci i młodzieży poprzez sport – zajęcia sportowe z zakresu dyscypliny sportu – piłka nożna	8 000 zł
10.	Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Śląski Oddział Regionalny	Organizacja Mistrzostw Europy Drużyn Klubowych w Speedrowerze	2 000 zł
11.	Młodzieżowy Klub Sportowy Sokół Radzionków	Prowadzenie szkolenia i udział we współzawodnictwie sportowym dzieci i młodzież w zakresie piłki siatkowej dziewcząt	3 000 zł
12.	Towarzystwo Sportowe Gwarek Tarnowskie Góry	Szkolenie dzieci, młodzieży oraz grup seniorów w dyscyplinie piłka nożna w roku 2012	4 000 zł
13.	Polski Związek Niewidomych Okręg Śląski w Chorzowie Koło w Tarnowskich Górach	Wędrujący Homer górskim szlakiem nornic walking z plecakiem – upowszechnianie kultury fizycznej i sportu osób niepełnosprawnych z dysfunkcją wzroku	2 000 zł
14.	Uczniowski Klub Sportowy G4	Szachy sposobem na dobrą zabawę	1 000 zł
15.	Uczniowski Klub Sportowy Kalety	Organizacja zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży zagrożonej patologią z terenu Miasta Kalety w 2012 roku	1 000 zł
16.	Stowarzyszenie Przyjaciół Tarnogórskiej Jedyńki	Tarnogórski Bieg Jubileuszowy	2 000 zł
17.	Koszykarski Klub Sportowy	Promocja i upowszechnianie koszykówki wśród dzieci z Powiatu Tarnogórskiego	3 000 zł
18.	Tarnogórski Klub Sportowy „Karate”	Upowszechnianie i rozwój wśród mieszkańców Powiatu Tarnogórskiego sportu karate jako dyscypliny sportu zapewniający wszechstronny rozwój psychofizyczny	3 000 zł
19.	Ochotnicza Straż Pożarna w Kotach	Wakacje letnie pod hasłem nie narzekamy na nudę	1 000 zł
20.	Ludowy Klub Sportowy Orzeł Nakło Śl.	Organizacja i udział w turnieju piłkarskim PN. Mini Euro 2012	1 500 zł
21.	Ludowy Klub Sportowy „Sokół” Orzech	Organizacja dwudniowego turnieju piłki nożnej o nazwie „Mini – euro 2012”	1 500 zł
22.	Automobil Klub Tarnogórski	Regionalny XXVI Złot Zmotoryzowanych niepełnosprawnych „U Gwarków”	1 500 zł

23.	Międzyszkolny Klub Sportowy Skarbek Tarnowskie Góry	Oferta sportowa dla dzieci, młodzieży i dorosłych Powiatu tarnogórskiego z piłki ręcznej i tenisa stolowego	3 000 zł
			64 000 zł

- **Uchwała nr 148/713/2012 z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie: rozstrzygnięcia konkursu na realizację zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w dziedzinie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego - Zarząd Powiatu** rozstrzygnął otwarty konkurs ofert na zadania publiczne Powiatu Tarnogórskiego w 2012 roku w dziedzinie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, wg następującego zestawienia:

L.P.	OFERENT	ZADANIE	WYSOKOŚĆ DOTACJI
1	Tarnogórskie Stowarzyszenie Uniwersytet Trzeciego Wieku	„Warszawa – Stara i Nowa	3 000 zł
2	Stowarzyszenie Miłośników Nakła Śląskiego	„Wydanie bibliografii Gminy Świerklaniec za lata 2000 – 2010”	1 400 zł
3	Stowarzyszenie „Przymierze Śląskie”	Przetłumaczenie i wydanie opracowania pamiątek barona Fürstenberga z Kopaniny”	1 000 zł
4	Kaletańskie Stowarzyszenie Rodzin Abstynenckich „TWOJA SZANSA”	„Udział członków Kaletańskiego Stowarzyszenia Rodzin Abstynenckich w XXI Ogólnopolskim Przeglądzie Abstynenckiej Twórczości Artystycznej ZAMCZYSKO 2012”	1 050 zł
5	Śląski Związek Chórów i Orkiestr	„Zjazd chórów i orkiestr zrzeszonych w Okręgu Tarnogórskim Śląskiego Związku Chórów i Orkiestr”	3 000 zł
6	Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Śląska Hufiec Ziemi Tarnogórskiej	„Harcerska kultura”	3 000 zł
7	Stowarzyszenie Społeczno – Kulturalne w Kaletach	„Edukacja kulturalna młodzieży z małego miasta”	3 000 zł
8	Polski Związek Niewidomych Okręg Śląski w Chorzowie Koło w Tarnowskich Górach	„Dotknąć piękna – III edycja warsztatów małych form rzeźbiarskich i plastycznych połączona z obchodami Międzynarodowego Dnia Białej Laski w Powiecie Tarnogórskim”	2 900 zł



9	Tarnogórska Fundacja Kultury i Sztuki	„Wspieranie indywidualnych twórców”	1 000 zł
10	Stowarzyszenie szerzących kulturę KULTURAPIA	„Muzyka na plan – festiwal muzyki do filmów niemych”	0 zł
11	Stowarzyszenie „SERDECZNI”	„Dni otwarte”	odrzucona z przyczyn formalnych
12	Tarnogórskie Stowarzyszenie „AMAZONKI”	„Wyjazd edukacyjno – kulturalny w ramach udzielania pomocy kobietom po mastektomii”	odrzucona z przyczyn formalnych
		Razem:	19 350 zł

- **Uchwała nr 148/714/2012 z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie:** *zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach w likwidacji za rok 2011 - Zarząd Powiatu zatwierdził sprawozdanie finansowe SP ZOZ – Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B. Hagera w Tarnowskich Górach w likwidacji za rok 2011, na które składa się:*

- wprowadzenie do sprawozdania finansowego,
- bilans jednostki sporządzony na dzień 31 grudnia 2011r., który po stronie aktywów i pasywów zamyka się sumą 13 330 089,61 zł,
- rachunek zysków i strat za rok obrotowy od 1.01.2011 roku do 31.12.2011 roku, wykazujący stratę netto - 3 250 207,91 zł
- zestawienie zmian w kapitale własnym za rok obrotowy od dnia 01.01.2011 r. do dnia 31.12.2011r. wykazujące spadek kapitału własnego na koniec okresu o kwotę 1 388 207,91 zł
- rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od dnia 01.01.2011r. do dnia 31.12.2011r. wykazujący zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę 83 994,00 zł,
- dodatkowe informacje i objaśnienia.

- **Uchwała nr 149/716/2012 z dnia 4 kwietnia 2012 roku w sprawie:** *podziału zadań związanych z wykonywaniem uchwał XXI sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach – Zarząd Powiatu dokonał podziału zadań związanych z wykonywaniem uchwał XXI sesji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach podjętych w dniu 27 marca 2012 roku pomiędzy jednostki organizacyjne oraz merytoryczne wydziały Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach w sposób określony w załączniku do niniejszej uchwały.*

- **Uchwała nr 149/718/2012 z dnia 4 kwietnia 2012 roku w sprawie:** *uchylenia uchwały nr 128/926/2004 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie Regulaminu przyznawania „Nagrody Starosty Powiatu Tarnogórskiego dla uczniów szkół i placówek oświatowych w Powiecie Tarnogórskim” z późn. zm. - Zarząd Powiatu uchylił uchwałę nr 128/926/2004 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 7 grudnia 2004 roku w sprawie Regulaminu przyznawania „Nagrody Starosty Powiatu Tarnogórskiego dla uczniów szkół i placówek oświatowych w Powiecie Tarnogórskim” z późn. zm. W związku z zamiarem ujednolicenia sposobu motywowania młodzieży do nauki i wprowadzenia „Programu wspierania*

edukacji uzdolnionych uczniów Powiatu Tarnogórskiego” zaszła konieczność uchYLENIA przedmiotowej uchwały.

- **Uchwała nr 149/719/2012 z dnia 4 kwietnia 2012 roku w sprawie:** powołania członków Komisji Konkursowej rozpatrującej oferty w ramach otwartego konkursu ofert na wspieranie realizacji zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego - **Zarząd Powiatu** powołał Komisję Konkursową rozpatrującą oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na zadania publiczne Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego w następującym składzie:
  1. Andrzej Pilot – Wicestarosta Powiatu Tarnogórskiego – Przewodniczący Komisji,
  2. Irena Gatys – Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa – Z-ca Przewodniczącego Komisji,
  3. Jacek Bernacik – Przedstawiciel Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa – Członek Komisji,
  4. Agnieszka Nolewajka – Przedstawiciel Wydziału Budżetu i Finansów – Członek Komisji,
  5. Aniela Jany – Przedstawiciel organizacji pozarządowej – Członek Komisji,
  6. Katarzyna Kryszkiewicz – Przedstawiciel organizacji pozarządowej – Członek Komisji.
- **Uchwała nr 150/720/2012 z dnia 11 kwietnia 2012 roku w sprawie:** udzielenia pełnomocnictwa Pani mgr Ewie Brachaczek – Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach do podejmowania wszelkich czynności w zakresie realizacji projektu pt.: „Młodzi na starcie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego - **Zarząd Powiatu** udzielił pełnomocnictwa Pani mgr Ewie Brachaczek – Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Tarnowskich Górach, w zakresie podejmowania wszelkich czynności związanych z realizacją projektu pt.: „Młodzi na starcie” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Priorytetu VI „Rynek pracy otwarty dla wszystkich” Działanie 6.1 „Poprawa dostępu do zatrudnienia oraz wspieranie aktywności zawodowej w regionie” Poddziałanie 6.1.1 „Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.
- **Uchwała nr 150/722/2012 z dnia 11 kwietnia 2012 roku w sprawie:** wydania opinii dotyczącej inwestycji pt.: „Budowa drogi lokalnej łączącej ul. Bałtycką z ul. Łanową w Tarnowskich Górach – Etap III” - **Zarząd Powiatu** zaopiniował pozytywnie zamierzenie inwestycyjne Urzędu Miejskiego w Tarnowskich Górach pt.: „Budowa drogi lokalnej łączącej ul. Bałtycką z ul. Łanową w Tarnowskich Górach – Etap III”.
- **Uchwała nr 150/724/2012 z dnia 11 kwietnia 2012 roku w sprawie:** zmiany uchwały nr 126/592/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 stycznia 2012 roku w sprawie planów finansowych Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok - **Zarząd Powiatu** dokonał zmian w planie finansowym wydatków Starostwa Powiatowego, jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego oraz jednostek powiązanych budżetowo na 2012 rok – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 150/728/2012 z dnia 11 kwietnia 2012 roku w sprawie:** ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Tarnowskich Górach – **Zarząd Powiatu** ogłosił konkurs na stanowisko dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Tarnowskich Górach.

- **Uchwała nr 150/729/2012 z dnia 11 kwietnia 2012 roku w sprawie:** zmiany uchwały nr 144/686/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 21 marca 2012 roku w sprawie udzielenia pełnomocnictwa dyrektorom szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Tarnogórski – **Zarząd Powiatu** zmienił treść punktu 6 w paragrafie 1 na następującą: „Panu Euzebiuszowi Nowakowskiemu – dyrektorowi Zespołu Szkół Gastronomiczno – Hotelarskich w Tarnowskich górach. Zachodziła konieczność wprowadzenia powyższej zmiany, ponieważ omyłkowo wpisano poprzedniego dyrektora szkoły Panią Katarzynę Adach.

- **Uchwała nr 151/733/2012 z dnia 16 kwietnia 2012 roku w sprawie:** zmiany uchwały nr 148/715/2012 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2012 roku w sprawie przyjęcia przez Zarząd Powiatu Tarnogórskiego sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2011 rok, z wykonania planu finansowego za rok 2011 Wielospecjalistycznego Szpitala Powiatowego im. dr B. Hagera w likwidacji w Tarnowskich Górach oraz informacji o stanie mienia Powiatu Tarnogórskiego na dzień 31.12.2011r. - **Zarząd Powiatu** w §1 pkt 1 nadał nową, następującą treść:

„Przyjmuje się sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2011 rok o treści określonej w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały oraz przedstawia się do rozpatrzenia Radzie Powiatu Tarnogórskiego oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Powiatu Tarnogórskiego za 2011 rok podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.” Zmiana polega na dopisaniu, iż ww. sprawozdanie podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

- **Uchwała nr 151/734/2012 z dnia 16 kwietnia 2012 roku w sprawie:** wydania opinii o zaliczeniu do kategorii dróg gminnych niektórych dróg położonych na terenie Gminy Miasteczko Śląskie - **Zarząd Powiatu:**

1. zaopiniował pozytywnie zaliczenie do kategorii drogi gminnej odcinka ulicy Zakładowej od skrzyżowania z DW 908 do zjazdu pod budynek siedziby PPUH „Koral” Sp. z o. o.; położonej na działce nr 1964/421 obręb Miasteczko Śląskie k.m. 1.
2. zaopiniował pozytywnie zaliczenie do kategorii drogi gminnej odcinka ulicy Gajowej od skrzyżowania z ulicą Cynkową do skrzyżowania z ulicą Zakładową; położonej na działce nr 1963/421 obręb Miasteczko Śląskie k.m. 1.
3. zaopiniował pozytywnie zaliczenie do kategorii drogi gminnej odcinka ulicy Cynkowej od skrzyżowania z ulicą Gajową do Huty Cynku „Miasteczko Śląskie” S.A.; położonej na działkach nr: 1916/420, 1917/420, 1623/420 i 2098/420 obręb Miasteczko Śląskie k.m. 1.

- **Uchwała nr 151/735/2012 z dnia 16 kwietnia 2012 roku w sprawie:** uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Miasta Miasteczko Śląskie – Sołectwo Bibiela - **Zarząd Powiatu** uzgodnił projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Miasta Miasteczko Śląskie obejmującego Sołectwo Bibiela z uwzględnieniem uwagi tj: w granicach obszaru, którego dotyczy projekt zmiany planu, zlokalizowane są obiekty o wartościach kulturowych i historycznych, w tym:

- 1) krzyż przydrożny przy ul. Starowiejskiej;
- 2) budynki:
  - ul. Starowiejska 1, 2, 5A i 8 (d. szkoła)

wszystkie wymienione powyżej obiekty figurują w wykazie zabytków nieruchomych wyznaczonych przez wojewódzkiego konserwatora zabytków do ujęcia w wojewódzkiej ewidencji zabytków, przekazany Burmistrzowi Miasta Miasteczko Śląskie przez Śląskiego Wojewódzkiego Konserwatora



Zabytków w Katowicach pismem z dnia 3 grudnia 2010 roku zn. K-NR-JB/4161/11629/01/2010. W projekcie planu miejscowego dla obszaru określonego w załączniku do uchwały nr XV/120/11, zgodnie z art. 19 ust. 1-3 ustawy *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U.03.162.1568 z późniejszymi zmianami) należy uwzględnić ustalenia z zakresu ochrony w/w obiektów i ich otoczenia oraz ewentualne wprowadzenie stref ochrony konserwatorskiej obejmującej obszary, na których będą obowiązywały określone ustaleniami planu ograniczenia, zakazy i nakazy mające na celu ochronę znajdujących się na tym obszarze zabytków. W przypadku posiadania przez Gminę Miasteczko Śląskie gminnego programu opieki nad zabytkami, w projekcie planu należy uwzględnić również jego ustalenia.

- **Uchwała nr 152/738/2012 z dnia 18 kwietnia 2012 roku w sprawie: regulaminu pracy komisji konkursowej rozpatrującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na zadania publiczne Powiatu Tarnogórskiego w dziedzinie nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania** - Zarząd Powiatu uchwalił regulamin pracy komisji konkursowej rozpatrującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na zadania publiczne Powiatu Tarnogórskiego w dziedzinie nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania – szczegóły w treści uchwały.
- **Uchwała nr 152/739/2012 z dnia 18 kwietnia 2012 roku w sprawie: przeprowadzenia sprzedaży nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego, położonej w Nakle Śląskim, przy ul. Sportowców** - Zarząd Powiatu zadecydował o:
  1. Przeprowadzeniu sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Tarnogórskiego, położonej w Nakle Śląskim przy ulicy Sportowców, obejmującej działkę nr 274/14, o powierzchni 0,0184 ha, dla której w Sądzie Rejonowym w Tarnowskich Górach prowadzona jest księga wieczysta KW nr GL1T/00056937/3, zabudowanej budynkiem garażu, w trybie przetargu pisemnego nieograniczonego.
  2. Ustaleniu ceny wywoławczej nieruchomości opisanej w ust.1 na kwotę 40 000 zł (słownie: czterdzieści tysięcy złotych) brutto.
  3. Zatwierdzeniu treści wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, opisanych w ust. 1, stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały.
  4. Do przeprowadzenia przetargu zobowiązał Komisję Przetargową powołaną uchwałą nr 4/10/2010 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 13 grudnia 2010 roku w sprawie powołania stałej komisji przetargowej do przeprowadzania przetargów na zbycie nieruchomości, stanowiących własność Powiatu Tarnogórskiego (z późn. zm.).
- **Uchwała nr 153/742/2012 z dnia 20 kwietnia 2012 roku w sprawie: powołania komisji konkursowej rozpatrującej oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Tarnogórskiego w 2012 roku w dziedzinie nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania** - Zarząd Powiatu powołał komisję konkursową rozpatrującą oferty złożone w ramach otwartego konkursu ofert na zadania publiczne Powiatu Tarnogórskiego w roku 2012 w dziedzinie nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania w składzie:
  1. Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu; Przewodniczący Komisji
  2. Elżbieta Susek – Naczelnik Wydziału Edukacji; Wiceprzewodnicząca Komisji
  3. Adam Guzowski – inspektor w Wydziale Edukacji; Członek Komisji
  4. Agnieszka Nolewajka – Kierownik Referatu Finansów w Wydziale Budżetu i Finansów; Członek Komisji,
  5. Katarzyna Kryszkiewicz – Przedstawiciel organizacji pozarządowej; Członek Komisji,
  6. Marek Kandzia – Przedstawiciel organizacji pozarządowej; Członek Komisji.

- **Uchwała nr 154/743/2012 z dnia 23 kwietnia 2012 roku w sprawie: przeprowadzenia sprzedaży nieruchomości zabudowanych, stanowiących własność Powiatu Tarnogórskiego, położonych w Tarnowskich Górach przy ul. Mickiewicza - Zarząd Powiatu zdecydował o:**
5. Przeprowadzeniu sprzedaży nieruchomości stanowiących własność Powiatu Tarnogórskiego, położonych w Tarnowskich Górach przy ul. Mickiewicza, obejmujących działki gruntu:
- a) nr 5583/88 o pow. 0,4159 ha, zapisaną w księdze wieczystej KW nr GL1T/00053397/4, położoną w jednostce ewidencyjnej Tarnowskie Góry, obręb Tarnowskie Góry, przy ul. Mickiewicza, zabudowaną budynkiem dawnego koszarowca,
  - b) nr 5024/88 o pow. 0,0733 ha, zapisaną w księdze wieczystej KW nr 53398, położoną w jednostce ewidencyjnej Tarnowskie Góry, obręb Tarnowskie Góry, przy ul. Mickiewicza 25, zabudowaną budynkiem dawnego internatu.
- w trybie przetargu pisemnego nieograniczonego.
6. Ustaleniu ceny wywoławczej nieruchomości opisanej w ust.1 na kwotę 3 200 000 zł (słownie: trzy miliony dwieście tysięcy złotych) brutto.
7. Zatwierdzeniu treści wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, opisanych w ust. 1, stanowiącego załącznik do niniejszej uchwały.
8. Do przeprowadzenia przetargu zobowiązał Komisję Przetargową powołaną uchwałą nr 4/10/2010 Zarządu Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 13 grudnia 2010 roku w sprawie powołania stałej komisji przetargowej do przeprowadzania przetargów na zbycie nieruchomości, stanowiących własność Powiatu Tarnogórskiego (z późn. zm.).
- **Uchwała nr 155/744/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie: wydania opinii dotyczącej inwestycji pt.: „Rozbudowa ul. Repeckiej w Tarnowskich Górach” - Zarząd Powiatu zaopiniował pozytywnie zamierzenie inwestycyjne Zarządu Dróg Powiatowych pt.: „Rozbudowa ul. Repeckiej w Tarnowskich Górach” .**
  - **Uchwała nr 155/745/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie: udzielenia Głównemu Specjaliście w Wydziale Gospodarki Mieniem Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach upoważnienia do składania oświadczeń woli - Zarząd Powiatu upoważnił Agatę Kamińską – Głównego Specjalistę w Wydziale Gospodarki Mieniem Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach do składania oświadczeń woli, związanych z prowadzeniem bieżącej działalności Powiatu w zakresie realizacji kompetencji Wydziału Gospodarki Mieniem, w czasie każdorazowej nieobecności Naczelnika Wydziału Gospodarki Mieniem. Upoważnienie jest skuteczne w przypadku składania oświadczeń woli z Członkiem Zarządu Powiatu. Upoważnienie nie może być przenoszone na inne osoby.**
  - **Uchwała nr 155/746/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie: ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Centrum Edukacji Ekonomiczno –Handlowej im. Karola Goduli w Tarnowskich Górach - Zarząd Powiatu zdecydował o ogłoszeniu konkursu na stanowisko dyrektora Centrum Edukacji Ekonomiczno-Handlowej im. Karola Goduli w Tarnowskich Górach. Ogłoszenie o konkursie w treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały zamieszczone zostanie na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach.**
  - **Uchwała nr 155/747/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie: ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Chemiczno- Medycznych i Ogólnokształcących im. Marii Skłodowskiej-Curie w Tarnowskich Górach - Zarząd Powiatu zdecydował o ogłoszeniu konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Chemiczno - Medycznych i Ogólnokształcących im. Marii Skłodowskiej-Curie w Tarnowskich Górach. Ogłoszenie o konkursie w treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały zamieszczone zostanie na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach.**

- **Uchwała nr 155/748/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie:** ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Budowlano-Architektonicznych w Tarnowskich Górach - **Zarząd Powiatu** zdecydował o ogłoszeniu konkursu na stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Budowlano - Architektonicznych w Tarnowskich Górach. Ogłoszenie o konkursie w treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały zamieszczone zostanie na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach.
- **Uchwała nr 155/749/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie:** ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora Wieloprofilowego Zespołu w Tarnowskich Górach - **Zarząd Powiatu** zdecydował o ogłoszeniu konkursu na stanowisko dyrektora Wieloprofilowego Zespołu Szkół w Tarnowskich Górach. Ogłoszenie o konkursie w treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały zamieszczone zostanie na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach.
- **Uchwała nr 155/750/2012 z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie:** ogłoszenia konkursu na stanowisko dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Tarnowskich Górach - **Zarząd Powiatu** zdecydował o ogłoszeniu konkursu na stanowisko dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica w Tarnowskich Górach. Ogłoszenie o konkursie w treści stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały zamieszczone zostanie na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach.

Pozostałe uchwały Zarządu zawierały propozycje podjęcia uchwał przez Radę Powiatu w Tarnowskich Górach i zostały przedstawione Radzie w formie projektów uchwał, których wnioskodawcą jest Zarząd Powiatu.

### 3. Ważniejsze wydarzenia

W dniach 27-29 marzec trwały w Tarnogórskim Centrum Kultury **Targi Edukacyjne**, odbywające się w ramach **VII Tarnogórskiego Forum Oświatowego**, organizowanego przez Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach. Podczas Targów Edukacyjnych w szkołach ponadgimnazjalnych organizowane są jednocześnie **dni otwarte dla gimnazjalistów**, podczas których uczniowie mogą zwiedzić swoje przyszłe szkoły, wziąć udział w organizowanych przedsięwzięciach, w pokazach multimedialnych, fizycznych itp.

**Dnia 28 marca** odbyła się w Zespole Szkół Chemiczno – Medycznych i Ogólnokształcących w Tarnowskich Górach konferencja pt.: „Organizacja kształcenia zawodowego – szanse i zagrożenia”. Organizatorami spotkania byli: **Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach** oraz **Śląski Związek Gmin i Powiatów**. W ramach konferencji dyrektor Zespołu Szkół w Mikołowie – **Gabriela Poloczek** przedstawiła założenia reformy systemu kształcenia zawodowego w Polsce. Śląski wicekurator oświaty **Damian Wilczak** mówił o organizacji kształcenia zawodowego w aspekcie regionalnym w tym o e-maturze i projekcie unijnym „Masz zawód – masz pracę w regionie”. **Jolanta Sorn – Tomczewska** z Wydziału Edukacji Starostwa Powiatowego zaprezentowała dobre praktyki szkolnictwa zawodowego w Powiecie Tarnogórskim. Poruszono także temat współpracy placówek kształcenia praktycznego ze szkołami zawodowymi – temat ten omówił **Dariusz Humaj** – dyrektor Centrum Kształcenia Praktycznego w Częstochowie. O doświadczeniach Zespołu Szkół Chemiczno – Medycznych i Ogólnokształcących w Tarnowskich Górach opowiedział dyrektor tej placówki **Ryszard Mitrega**.

**Dnia 4 kwietnia** najbardziej potrzebujące osoby z terenu Powiatu Tarnogórskiego spotkały się w sali bankietowej Zespołu Szkół Gastronomiczno - Hotelarskich w Tarnowskich Górach na **tradycyjnym śniadaniu wielkanocnym**, przygotowanym przez **Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie** oraz „Caritas” parafii w Opatowicach. Życzenia świąteczne zebranim złożyli: starosta **Lucyna Ekkert**, przewodniczący Rady Powiatu – **Andrzej Fiala** oraz radni **Katarzyna Klakla** i **Paweł Mrachacz**.



Pokarmy poświęcił ks. **Eugeniusz Bienek**, proboszcz parafii Matki Boskiej Sprawiedliwości i Miłości Społecznej w Tarnowskich Górach.

**Dnia 10 kwietnia** uczczono **drugą rocznicę katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem**. Z tej okazji przedstawiciele władz powiatu: starosta **Lucyna Ekkert**, członkowie Zarząd Powiatu – **Aleksandra Król** – **Skowron** i **Marian Szukalski**, a także poseł **Tomasz Głogowski** oraz radni Rady Miasta i Rady Powiatu złożyli kwiaty i zapalili znicze pod pomnikiem upamiętniającym ofiary katastrofy lotniczej, znajdującym się w tarnogórskim Parku Miejskim. Ofiary katastrofy uczczono dokładnie o **godzinie 8.41**, kiedy to dwa lata temu rozbił się prezydencki samolot.

Od dnia **13 do 15 kwietnia** w **Ośrodku Jeździeckim w Zbrosławicach** rozgrywano **Halowy Puchar Polski w ujeżdżeniu oraz Zawody Międzynarodowe CDN w ujeżdżeniu**. To jedne z największych imprez ujeżdżeniowych w naszym kraju. W ramach zawodów rywalizowało ze sobą w sumie **40 jeźdźców na 51 koniach** (15 zawodników w rundzie juniorskiej, 14 zawodników w rundzie seniorskiej – CDN, 10 w rundzie młodych jeźdźców, 7 zawodników w juniorach młodszych oraz 4 zawodników w rundzie Grand Prix Tour CDN). Szczegółowe wyniki zawodów znaleźć można na portalu [www.galopuje.pl](http://www.galopuje.pl), który był patronem medialnym wydarzenia. Honorowy patronat nad zawodami sprawowali: **Marszałek Województwa Śląskiego, Starosta Tarnogórski oraz Wójt Gminy Zbrosławice**. Puchary najlepszym jeźdźcom wręczał m.in. **Marian Szukalski**, członek zarządu Powiatu.

**1519 ofert** zatrudnienia mieli do zaproponowania pracodawcy, agencje pracy, powiatowe urzędy pracy oraz hufce pracy uczestniczące w **Targach Pracy**, zorganizowanych **20 kwietnia** przez **Powiatowy Urząd Pracy w Tarnowskich Górach**. W targach które odbyły się w Tarnogórskim Centrum Kultury udział wzięło **53 wystawców**. Honorowy patronat nad wydarzeniem objęła starosta Powiatu Tarnogórskiego **Lucyna Ekkert**. Wolne wakaty oferowane na targach dotyczyły w przeważającej branży: handlowej, gastronomicznej, budownictwa i pokrewnych, transportowej, usługowej (fryzjerstwo, kosmetyka), odzieżowej, prac umysłowych oraz prac fizycznych w różnych specjalnościach. Dla osób z orzeczoną stopniem niepełnosprawności dostępnych było **115 ofert pracy** w różnych branżach i specjalnościach.

#### 4. Wykonanie uchwał Rady Powiatu podjętych na XXI sesji Rady Powiatu IV kadencji:

Nr uchwały:	Tytuł uchwały:
<b>XXI/217/2012</b>	w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendy Powiatowej Policji w Tarnowskich Górach za 2011 rok oraz Informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Powiecie Tarnogórskim za 2011 <b>Wykonuje:</b> Biuro Bezpieczeństwa Publicznego <b>Nadzoruje:</b> Starosta Tarnogórski. Uchwała została zrealizowana.
<b>XXI/218/2012</b>	w sprawie określenia istotnych dla wspólnoty samorządowej, Dzielnicy Stare Tarnowice Miasta Tarnowskie Góry, zagrożeń bezpieczeństwa i porządku publicznego <b>Wykonuje:</b> Biuro Bezpieczeństwa Publicznego <b>Nadzoruje:</b> Starosta Tarnogórski. Uchwała została przesłana do Komendanta Powiatowego Policji w Tarnowskich Górach, który został zobowiązany do przysyłania kwartalnych sprawozdań w tej sprawie.
<b>XXI/219/2012</b>	w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Starosta Tarnogórski. Uchwała została zrealizowana, Komisja rewizyjna rozpatrzyła skargę.

XXI/220/2012	w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach za 2011 rok <b>Wykonuje:</b> Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie <b>Nadzoruje:</b> Starosta Tarnogórski. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu.
XXI/221/2012	w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu <b>Wykonuje:</b> Wydział Budżetu i Finansów <b>Nadzoruje:</b> Skarbnik Powiatu. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu.
XXI/222/2012	w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok <b>Wykonuje:</b> Wydział Budżetu i Finansów <b>Nadzoruje:</b> Skarbnik Powiatu. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu.
XXI/223/2012	w sprawie wyrażenia zgody na zbycie mienia zbędnego do realizacji zadań własnych Powiatu Tarnogórskiego <b>Wykonuje:</b> Wydział Gospodarki Mieniem <b>Nadzoruje:</b> Wicestarosta Tarnogórski. Uchwała jest realizowana na bieżąco, obecnie Zarząd wszczął procedurę sprzedaży w trybie przetargu pisemnego nieograniczonego.
XXI/224/2012	w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych <b>Wykonuje:</b> Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych <b>Nadzoruje:</b> Członek Zarządu Powiatu – Pani Aleksandra Król – Skowron. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu.
XXI/225/2012	w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/175/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2012 rok <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi.
XXI/226/2012	w sprawie oddelegowania radnych Rady Powiatu w Tarnowskich Górach do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu. Uchwała jest realizowana na bieżąco zgodnie z wytycznymi Rady Powiatu. Uchwała została zrealizowana.
XXI/227/2012	w sprawie rozpatrzenia skargi pana Kazimierza Schefflera na działalność Starosty Tarnogórskiego <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu. Uchwała została zrealizowana, poprzez przesłanie jej skarżącemu.
XXI/228/2012	w sprawie rozpatrzenia skargi pana Tomasza Hajdy na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu. Uchwała została zrealizowana, poprzez przesłanie jej skarżącemu.
XXI/229/2012	w sprawie złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego stwierdzające nieważność uchwały Nr XIX/189/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 26 stycznia 2012 roku w sprawie planu inwestycji i remontów Powiatu Tarnogórskiego na lata 2012-2014 <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu. Uchwała jest realizowana na bieżąco, skarga została przesłana do WSA za pośrednictwem Wojewody.
XXI/230/2012	w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Młodzieżowego Domu Kultury w Tarnowskich Górach <b>Wykonuje:</b> Biuro Rady Powiatu <b>Nadzoruje:</b> Sekretarz Powiatu. Uchwała jest realizowana na bieżąco, Komisja Rewizyjna prowadzi postępowanie wyjaśniające.

## 5. Inne czynności wykonywane przez Zarząd Powiatu:

### ZAMÓWIENIA PUBLICZNE ORGANIZOWANE W STAROSTWIE POWIATOWYM od 24.03.2012 r. do 26.04.2012 r.

ZAMAWIAJĄCY	TRYB	PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA	NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA
Powiat Tarnogórski ul. Karłuszowiec 5 42-600 Tarnowskie Góry	Przetarg nieograniczony	Modernizacja gospodarki ciepłej w budynkach mieszkalnych zlokalizowanych w Nakle Śląskim przy ul. Głównej 2, Parkowej 2, Parkowej 3, 3a	HEATEX Gałązka, Mazurkiewicz Spółka Jawna ul. Jana Sobieskiego 22 42-600 Tarnowskie Góry  <b><u>za cenę łączną: 339.961,48 zł brutto</u></b> Umowę zawarto dnia 04.04.2012 r.
Powiat Tarnogórski ul. Karłuszowiec 5 42-600 Tarnowskie Góry	Przetarg nieograniczony	Świadczenie usług geodezyjnych w 2012 roku	ATH „MADREX” Andrzej Karch, Romuald Kogut Spółka Jawna  <b><u>Wartość umowy nie przekroczy kwoty 50.000,00 zł brutto.</u></b> Umowy jeszcze nie zawarto.
Powiat Tarnogórski ul. Karłuszowiec 5 42-600 Tarnowskie Góry	Zamówienie z wolnej ręki	Usługi prawne świadczone na rzecz Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach w zakresie wykonywania zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi oraz doradztwa prawnego w zakresie zastępstwa procesowego.	Łukasz Strzelec Kancelaria Radcy Prawnego ul. Kaczmarka 82 41-706 Ruda Śląska  <b><u>za cenę łączną: 58.671,00 zł brutto</u></b> Umowę zawarto dnia 10.04.2012 r.
Skarb Państwa – Starosta Tarnogórski wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej ul. Karłuszowiec 5 42-600 Tarnowskie Góry	Zamówienie z wolnej ręki	Usługi prawne świadczone na rzecz Skarbu Państwa - Starosty Tarnogórskiego wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej w zakresie wykonywania zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi oraz doradztwa w zakresie zastępstwa procesowego wymagających ochrony ważnych praw i interesów Skarbu Państwa w miesiącach od kwietnia 2012 r. do grudnia 2012 r.	Łukasz Strzelec Kancelaria Radcy Prawnego ul. Kaczmarka 82 41-706 Ruda Śląska  <b><u>za cenę łączną: 29.335,50 zł brutto</u></b> Umowę zawarto dnia 10.04.2012 r.



## ZARZĄDZENIA STAROSTY TARNOGÓRSKIEGO:

- Nr 15/2012 z dnia 28.03.2012 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego rzecznika Konsumentów za 2011 rok,
- Nr 16/2012 z dnia 30.03.2012 roku w sprawie powołania komisji rekrutacyjnej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko podinspektora w Referacie Budżetu w Wydziale Budżetu i Finansów,
- Nr 17/2012 z dnia 03.04.2012 roku w sprawie ustalenia godzin przyjmowania stron przez komórki organizacyjne Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach,
- Nr 18/2012 z dnia 04.04.2012 roku w sprawie zmiany Zarządzenia nr 7/2011 Starosty Tarnogórskiego z dnia 04.02.2011r. w sprawie powołania Komisji Bezpieczeństwa i Porządku,
- Nr 19/2012 z dnia 05.04.2012 roku w sprawie ustalenia Regulaminu dokonywania okresowej oceny pracowników samorządowych zatrudnionych w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach oraz kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego,
- Nr 20/2012 z dnia 11.04.2012 roku w sprawie powołania Zespołu Spisowego do ujawnienia majątku pozostałego po zlikwidowanym Powiatowym Zakładzie Budżetowym w Tarnowskich Górach,
- Nr 21/2012 z dnia 11.04.2012 roku w sprawie opracowania planów obrony cywilnej powiatu i gmin oraz zasad planowania przedsięwzięć w zakresie obrony cywilnej przez instytucje państwowej przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne oraz społeczne organizacje ratownicze,
- Nr 22/2012 z dnia 13.04.2012 roku w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 81/2010 Starosty Tarnogórskiego z dnia 31 grudnia 2010 roku w sprawie zasad prowadzenia rachunków w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach zmienionego zarządzeniem 117/2011 Starosty Tarnogórskiego z dnia 30 grudnia 2011 roku zmienionego zarządzeniem 10/2012 z dnia 24 lutego 2012 roku,
- Nr 23/2012 z dnia 17.04.2012 roku w sprawie zmiany Zarządzenia nr 25/2011 Starosty Tarnogórskiego z dnia 10.03.2011 roku w sprawie przygotowywania i zatwierdzania opisów stanowisk pracy oraz zakresów obowiązków służbowych, uprawnień i odpowiedzialności pracowników w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach oraz zakresów obowiązków służbowych, uprawnień i odpowiedzialności dyrektorów jednostek organizacyjnych Powiatu Tarnogórskiego,
- Nr 24/2012 z dnia 17.04.2012 roku w sprawie udostępniania informacji publicznej w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach,
- Nr 25/2012 z dnia 18.04.2012 roku w sprawie ustanowienia regulaminu pracy sieci radiokomunikacyjnej Starosty Tarnogórskiego,
- Nr 26/2012 z dnia 18.04.2012 roku w sprawie wprowadzenia zasad dotyczących przejazdu w ramach podróży służbowej na terenie kraju z wykorzystaniem samochodu prywatnego przez pracowników zatrudnionych w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach,
- Nr 27/2012 z dnia 18.04.2012 roku w sprawie powołania członka Powiatowego zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Tarnowskich Górach,
- Nr 28/2012 z dnia 20.04.2012 roku w sprawie powołania komisji rekrutacyjnej w celu wyłonienia kandydata na stanowisko podinspektora w Wydziale Budownictwa i Architektury.

## 6. Inne czynności podejmowane przez Starostę

### Inne czynności – spotkania, wyjazdy:

Data	Miejsce	Cel
27 marzec	Tarnowskie Góry	Udział w zebraniu sprawozdawczym za 2011 rok Rady Dzielnicy Stare Tarnowice, Uczestnictwo: Starosta, Wicestarosta
28 marzec	Tarnowskie Góry	Udział w Konferencji, pt. „Organizacja kształcenia zawodowego – szanse i zagrożenia”, Uczestnictwo: Starosta, Pan Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu
30 marzec	Tarnowskie Góry	Udział w zebraniu sprawozdawczym za 2011 rok Rady Dzielnicy Sowice, Uczestnictwo: Wicestarosta
30 marzec	Tarnowskie Góry	Udział w nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki Inkubator Przedsiębiorczości, Uczestnictwo: Starosta, Wicestarosta, Pani Aleksandra Król Skowron – Członek Zarządu Powiatu
30 marzec	Tarnowskie Góry	Udział w spotkaniu Spółki Inkubator Przedsiębiorczości, Uczestnictwo: Starosta, Wicestarosta, Pani Aleksandra Król Skowron – Członek Zarządu Powiatu
3 kwiecień	Nakło Śląskie	Spotkanie z dr Schabe z Niemiecko – Polskiej Fundacji Ochrony Zabytków Kultury, Uczestnictwo: Starosta
3 kwiecień	Tarnowskie Góry	Finał III Wojewódzkiego Turnieju Piłki Nożnej Klas Mundurowych, Uczestnictwo: Pan Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu
4 kwiecień	Tarnowskie Góry	Śniadanie Wielkanocne w Zespole Szkół Gastronomiczno – Hotelarskich, Uczestnictwo: Starosta
4 kwiecień	Nakło Śląskie	II Konkurs Potraw Wielkanocnych w ZSCKR, Uczestnictwo: Wicestarosta
10 kwiecień	Tarnowskie Góry	Składanie kwiatów pod pomnikiem upamiętniającym ofiary katastrofy lotniczej pod Smoleńskiem, Uczestnictwo: Starosta, Pan Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu, Pani Aleksandra Król Skowron –

		Członek Zarządu Powiatu
12-13 kwiecień	Ossa	Udział w posiedzeniu Związku Powiatów Polskich, Uczestnictwo: Starosta
15 kwiecień	Zbrosławice	Halowy Puchar Polski oraz Halowe Międzynarodowe Zawody Konne w Ujeżdżaniu, Uczestnictwo: Pan Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu
17 kwiecień	Tarnowskie Góry, budynek Starostwa Powiatowego	Podsumowanie Targów Edukacyjnych, Uczestnictwo: Starosta, Wicestarosta, Pan Marian Szukalski – Członek Zarządu Powiatu
18 kwiecień	Żygliniek	Spotkanie dot. planowanej likwidacji Posterunku Policji w Miasteczku Śląskiem i w Świerklańcu, Uczestnictwo: Wicestarosta
20 kwiecień	Tarnowskie Góry	Uroczyste otwarcie Muzeum w Zabytkowej Kopalni Srebra w Tarnowskich Górach, Uczestnictwo: Starosta
20 kwiecień	Tarnowskie Góry	Targi Pracy, Uczestnictwo: Pani Aleksandra Król Skowron – Członek Zarządu Powiatu
20 kwiecień	Tarnowskie Góry	Zakończenie Ogólnopolskiego Turnieju BRD, Uczestnictwo: Wicestarosta
23 kwiecień	Katowice	Uroczystość wręczenia Zielonych Czeków, Uczestnictwo: Wicestarosta
23 kwiecień	Tarnowskie Góry	Spotkanie z wybitnym śląskim aktorem Bernardem Krawczykiem, Uczestnictwo: Starosta
26 kwiecień	Chorzów	Jubileusz 15-lecia Spółki Faser, Uczestnictwo: Wicestarosta

**STAROSTA**  
Lucyna Ekkert

GLÓWNY SPECJALISTA  
mgr Dominika Jankowska

NACZELNIK  
Wydziału Organizacyjnego  
mgr inż. Anna Bielecka

SEKRETARZ POWIATU  
Beata Dymarska-Chuchowina  
26. IV. 2012 r.



Tarnowskie Góry 27.04.2012

**Pan**  
**Andrzej Fiala**  
**Przewodniczący Rady Powiatu**  
**w Tarnowskich Górach**

## Protest

My niżej podpisani radni zgłaszamy zdecydowany sprzeciw przeciwko działaniom grupy radnych Inicjatywy Obywatelskiej i Ruchu Samorządowego mających na celu dezorganizację pracy rady powiatu, komisji i zarządu w tym m.in. Wszystkie te działania polegające na łączeniu komisji, zwoływanie sesji niezgodnie z harmonogramem, zmiany personalne pod płaszczykiem działań naprawczych i oszczędnościowych niszczą dorobek samorządu powiatowego wypracowany przez lata.

Ciągłe udowadnianie racji większościowej grupy radnych ma negatywny wpływ na dobre imię i wizerunek samorządu powiatowego. Podejmowanie dalszych działań o tym charakterze spowoduje utratę zaufania społeczeństwa do samorządu. Wysiłki całej Rady Powiatu powinny być skierowane dla dobra lokalnej społeczności, nie zaś służyć interesom grupy. Niestety tak się dzieje, a ciężar odpowiedzialności spadnie na Nas wszystkich.

Z poważaniem

Zdzisław Gąpl  
Tomasz Szkaloch

Adam Chmiel

Jacek Elbert

Yenda Obleman

549

Włodzisław

Sam Nowakowski

Zuzanna Antkowiak

Do wiadomości:  
Dziennik Zachodni  
Gwarek

Włodzisław

Włodzisław

**Protokół z obliczania głosów oddanych w głosowaniu w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach sporządzony na sesji w dniu 27 kwietnia 2012 roku.**

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- |   |                  |
|---|------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radna/y..... | Józef Korpak     |
| 2. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....        | Roman Kowalik    |
| 3. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....        | Kazimierz Gwóźdź |
| 4. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....        | _____            |
| 5. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....        | _____            |

Po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu Komisja Skrutacyjna stwierdziła, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Powiatu w Tarnowskich Górach obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: .....22.....
2. Na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach zgłoszono kandydata radnego/~~radną~~ .....Gregorza Włoszczyka.....
3. Minimalna liczba głosów do dokonania ważnego wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu wynosi.....12.....
4. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania.....22.....
5. Liczba kart wyjętych z urny.....22....., ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu .....\_\_\_\_\_.....
6. Liczba kart ważnych.....22.....
7. Liczba kart nieważnych.....0.....
8. Liczba głosów ważnych.....21.....
9. Liczba głosów nieważnych.....1.....
10. Liczba głosów ważnych za wyborem kandydata.....21.....
11. Liczba głosów ważnie oddanych przeciw wyborowi kandydata.....0.....

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że kandydat, radny/~~na~~ Gregorz Włoszczyk..... uzyskał/~~nie uzyskała~~ minmanł/~~nej~~ ilość/~~ci~~ określoną/~~nej~~ w pkt 3 i został/~~z~~ ~~nie został~~ wybrana/y na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Ponadto Komisja stwierdziła, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania.....  
\_\_\_\_\_

Na tym protokół zakończono i podpisano:

- |   |       |
|---|-------|
| 1. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radna/y..... | _____ |
| 2. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....        | _____ |
| 3. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....        | _____ |
| 4. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....        | _____ |
| 5. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....        | _____ |

Tarnowskie Góry, dnia 26 kwietnia 2012 roku

**SPRAWOZDANIE PRZEWODNICZĄCEGO RADY POWIATU  
Z BIEŻĄCEJ DZIAŁALNOŚCI RADY POWIATU**

W okresie pomiędzy sesjami Komisje Rady Powiatu zebrały się 10 razy.

W trakcie posiedzeń Komisje opiniowały projekty uchwał na sesję Rady Powiatu, realizowały tematy zawarte w planach pracy oraz formułowały wnioski i wydawały opinie w sprawach bieżących.

W pracach Komisji Rady uczestniczyli Starosta, Wicestarosta, Członkowie Zarządu, Skarbnik, Sekretarz, naczelnicy wydziałów, pracownicy oraz zaproszeni goście.

Uchwały podjęte na sesji w dniu 27 marca 2012 roku zostały przekazane do Wojewody Śląskiego, Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz wydziałów odpowiedzialnych za ich realizację.

W okresie między sesjami wpłynęły następujące pisma:

1. Wnioski o przyznanie nagrody „Orła i Róży”:

- 1) Kurkowe Bractwo Strzeleckie,
- 2) Józef Przystała,
- 3) Ryszard Smyła,
- 4) Joanna Sleziać,
- 5) Jan Wysocki,
- 6) Henryk Biały,
- 7) Prof. dr n. med. Józef Dzielicki,
- 8) Chór Mieszany „Harfa”,
- 9) Stowarzyszenie Rodzin Katolickich Archidiecezji Katowickiej, koło im. Jana Pawła II przy parafii św. Wojciecha w Radzionkowie,
- 10) Edward Wyżgoł,
- 11) Marek Breguła,
- 12) Aurelia i Stanisław Gnacik,
- 13) Prof. dr hab. inż. Jan Marciniak,
- 14) Barbara Dziuk,
- 15) Marian Lisiecki,
- 16) Joanna Sleziać,

2. Wojewoda Śląski – zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Nr XX/197/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego,





3. Wojewoda Śląski – rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały Nr XX/197/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 28 lutego 2012 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Tarnogórskiego,
4. Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach – do wiadomości Przewodniczącego Rady Powiatu – prośba o dofinansowanie zakupu samochodu ratownictwa technicznego,
5. Wójt Gminy Tworóg i Przewodnicząca Gminy Tworóg – w sprawie planu inwestycji i remontów w latach 2012-2014 na terenie Gminy Tworóg.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU**  
  
Andrzej Fiała

Kryszyna Koemala

Imię i nazwisko

Zemnowskie Góry, 27.04.2012 r.

Data złożenia

## INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie: Zarząd Powiatu

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania:

- 1) udostępnienie zbiorczych danych dotyczących:  
wpływu wydatków na inne lokali mieszkalnych odrębnie dla każdego z nr budynków  
funkcyjnych w Nalibie St i przy ul. Powstańców St 2a, 2b i 2c  
funkcyjnego w Radziemienie przy ul. Świeroblego 7b)  
czasu liczy zaliczek przekazanych na rzecz tych 4-ch wspólnot mieszkani-  
owych - za rok 2011
- 2) Szacunków kosztów wynagrodzeń (płace + podrodne) pracowników Starostwa  
Powiatowego za rok 2011 oraz za rok 2010
- 3) Kosztów robót drogowych (inwestycyjnych i remontowych) w poszczególnych  
gminach powiatu w latach 2007, 2008, 2009, 2010 i 2011.

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania:

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

Załączniki:

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania:

Kryszyna Koemala

Podpis

Krzyszyna Kosmala

Imię i nazwisko

Numerulac Gminy, dn. 27.04.2012  
Data złożenia~~INTERPELACJA~~ WNIOSEK/~~ZAPYTANIE~~ RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie

Przewodniczący Rady Powiatu

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania

- ① Wniosek o wyłączenie w porządku obrad najbliższej sesji Rady Powiatu sprawy funkcjonowania Powiatowego Ratownictwa Medycznego na terenie powiatu tarnobrzeskiego oraz zaproszenie do udziału w obradach Dyrektora Wydziału Nadzoru nad Systemem Opieki Zdrowotnej Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach - Ireneusza Ryszkiela oraz przedstawicieli samorządów gmin
- ② Wniosek o opublikowanie na stronach BIP Starostwa interpelacji składanych przez radnych oraz odpowiedzi na te interpelacje i zapytania - od porządku kadencji 2010 - 2014

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania

Wnioski, ewentualne źródła finansowania

Załączniki

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania

Krzyszyna Kosmala

Podpis



GERDA OCHMAN

Imię i nazwisko

TARN-GÓRY 26.04.2012r.

Data złożenia

**INTERPEŁACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO**

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie:

POWIATOWYCH

ZARZĄD DELEG

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania:

Zwracam się z prośbą o sprzątkowanie poboczy przy drogach powiatowych w gminie Krupski Młyn przy drogach Kotły - Potępa, Potępa - Obłmuchi.

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania:

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

Załączniki:

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania:

rozmowa z wice starostą Andrzejem Piótkiem

Gerda Ochman

Podpis

Prof. Korpak  
Imię i nazwisko

29.04.2012  
Data złożenia

# INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie: .....

Zarząd Powiatu Tarnoborskiego

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania: .....

Składam wniosek o utworzenie na terenie powiatu Tarnoborskich Terenów Targowych. koncepcja realizacji tego projektu dyskutowana była w poprzedniej kadencji Rady Powiatu w ramach Powiatowego Forum Biznesu. Generalnie chodziło o to, aby utworzyć centrum handlu hurtowego w branży rolno-spożywczej w pobliżu miasta Tarnoborskie Góry. Obecnie takie centra funkcjonują w ramach terenów targowych (głównie) w Katanowicach i Gliniowicach. Lokalizacja w okolicy miasta Tarnoborskie Góry byłaby dogodniejsza dla dostawców z południowych terenów Woj. Śląskiego. Barierą do utworzenia TTT był brak planu zagospodarowania przestrzennego gminy Świerklaniec. koncepcja zakładała lokalizację na terenach leśnych.

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania: .....

Właściciel powiatu Tarnoborskiego położonych na wschód od obwodnicy tarnoborskiej w kierunku Niska St. Tereny te są dobrze skomunikowane z jednej strony dworcem tarnoborskim, drogą krajową DK 78 a z drugiej

Wnioski, ewentualne źródła finansowania: .....

linia kolejowa. Sądzę, że realizacja Tarnoborskich Terenów Targowych przyniosłaby wiele korzyści mieszkańcom Powiatu Tarnoborskiego (bunkier diamentowy, gospodarki, nowe miejsca pracy itd.) a także przyniosłaby

Załączniki: .....

niemalże wszystkie podłożone Gminie Świerklaniec. Podany Powiat Tarnoborski jako właściciel terenu mógłby pokryć nowe dochody budżetowe. Proszę o przeanalizowanie mojego wniosku i pismem odpowiedzieć.

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/ wniosku/ zapytania: .....

.....

[Podpis]  
Podpis

Józef Korpak  
Imię i nazwisko

27.04.2012  
Data złożenia

# INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie

Zarząd Gminy Tarnoborskiego

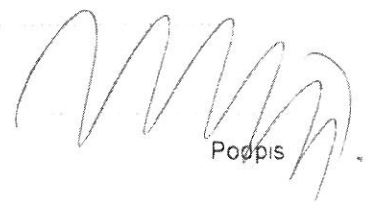
Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania

W odniesieniu do odpowiedzi na mój wniosek dotyczący utworzenia Powiatowego Kuchnia Kuchni Zawodowych, proszę o informacje nt. zajęć prowadzonych przez doradców zawodowych - pracowników PPPP w 2011V. Gdzie prowadzono zajęcia (nazwa Gimnazjum), termin prowadzenia zajęć, lista studentów, tematyka zajęć, prośbę o podanie informacji o szkołach ponadgimnazjalnych współpracujących ze szkołami ogólnymi w zakresie: nazwa szkoły ponadgimnazjalnej, nazwa szkoły ogólniej, data rozpoczęcia współpracy, tematyka współpracy, opis współpracy w 2011 roku. Ponadto proszę o podanie kosztów utrzymania i wynagrodzeń pracowników zajmujących się pracą PPPP w zawodach w Tarnoborskim. Głównie jak i w Radionowosie za 2011V. Proponuję rozważyć lokalizację PPPP w jednym miejscu w Radionowosie przy ul. Ks. dr J. Kurowskiego 113.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania

Załączniki

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania

  
Podpis



Łezistan Czaplę

Imię i nazwisko

27.04.2012

Data złożenia

## INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie do dyr. ZDP

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania

Zwracam się z zapytaniem do dyrektora ZDP  
z zapytaniem kiedy będzie przeprowadzona  
naprawa drogi powiatowej od Karwacza od  
Nowego Chechła do Obwodnicy Tarnobrzeg 90's  
w ramach gwarancji

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania

Wnioski, ewentualne źródła finansowania

Załączniki

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania



Podpis

Krzysztof Gubisz

Imię i nazwisko

27.04.2012r.

Data złożenia

## INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie: Zarząd Powiatu  
Zarząd Drob. Powiatowych w Torowstkich Gubisz

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania:

- 1) W osi drogi powiatowej ul. Hetmanki w Poduchowie nastąpiło wznowienie prac o uzupełnienie braku w powstałym szwie - (określenie ubytku) odpowiednio masę asfaltową. Prace o pełne wykonanie.
- 2) uzupełnienie masę asfaltową ubytku w masie asfaltowej drogi powiatowej w Poduchowie ul. Szarych: ul. J. Krowczyński, ul. Długości. Ubytki w nawierzchni: zaproszę do przeprowadzenia udrożnienia.

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania:

bezprzewidywalny ubytek!

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

Średni finans powiatu

Załączniki:

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania:

zakończono do Zarządu Powiatu interpelację w m-cu marca br.

Gubisz

Podpis

Krzysztof GWOZDZ

Imię i nazwisko

27 04 2012r

Data złożenia

## INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

ZARZĄD POWIATU  
Zarząd Inicjatyw Obywatelskich

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/wniosek/zapytanie:

w Torńskich Górach

Przedmiot, temat interpelacji/wniosku/zapytania:

odszkodowanie (nr szkody)

i. .... zainicjowa ul

W dniu 7 sierpnia 2012r. drzewo rosnące w parku drogowym.

ul. .... w Pochodzie pniekato się na prawo nr. 1 należąco

do Powiatu .... powodując uszkodzenie białostka

przez budynek mieszkalny

Do obecnej chwili przyczyną tym zdarzeniem nie uzyskał

stosownej rekompensaty odszkodowawczej!

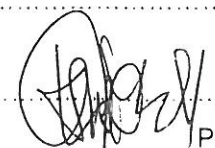
Uzasadnienie interpelacji/wniosku/zapytania:

i. .... i. .... i. ....

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

Załączniki:

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania:



Podpis



Konimierz Gródek

Imię i nazwisko

Załącznik nr 15

Torn.Groby 27.04.2012r  
Data złożenia

## INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie

Zarząd Drużyny Radnych w Tornolu Gródek

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania

- ① utworzenie rowów przydrożnych przy ul. Św. Wojciecha przed skrzyżowaniem z drogą wojewódzką
- ② udrożnienie - wykonanie przepustu pod drogą wojewódzką / skrzyżowanie ul. Św. Wojciecha z drogą wojewódzką

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania

- ① wody opadowe zebrane są składowane przy ul. Św. Wojciecha z drogi wojewódzkiej - braku przepustu pod drogą wojewódzką
- ② zalewanie składowiska Św. Wojciecha z Orlowicką

Wnioski, ewentualne źródła finansowania

składki finansowe Tornolu

Załączniki

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/ wniosku/ zapytania

- ① Problem u/w zgłoszony interpelacją w kwietniu 2011r. Z.D.P. zobowiązało się do wykonania utworzenia rowu do końca 2011r.
- ② W dalsze poszerzonym i ulepszonym zalewane były posesje oraz składowiska j.v. Udrożnienie - wykonanie przepustu zostało wykonane z pom. rolniczą w 2012r. zalewanie wody opadowej zalewane bezprzewodnie w systemie drenażu oraz zamierzamy poszerzyć posesje przy ul. rowach.

Podpis

27.04.2012

Józef KALINOWSKI  
 Imię i nazwisko

Data złożenia

~~INTERPELACJA/WNIOSK/ZAPYTANIE RADNEGO~~

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/ wniosek /zapytanie *Starosta Lucyna Ekkert*

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania *umieszczenie stacji wy-  
 jazdowej pogotowia ratunkowego w Kaletach  
 w marcu br. zam. ul.  
 w Kaletach ożekata na pogotowie 36 minut (20 marca br.  
 ok. 21 - rel. Prostowne użycia i b. córka (pielegniarka)  
 - zam. ul.*

Państwo  
 do sygn. ok. 40 minut (zam. ul.  
 i ożekata (Kalety) ok. 2 godz z 9 min 10 marca br.  
 - użycia pogotowie

Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania *czas dojazdu pogotowia  
 do Kalet przekracza standardy miny, a nawet  
 wyższe*

Wnioski, ewentualne źródła finansowania *oddelegowanie karetki  
 do Kalet (bez dodatkowych nakładów)*

Załączniki

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/ wniosku /zapytania:

*Interpelacja z 26 września 2011 roku*

*Józef Kalinowski*

Podpis

Katarzyna Klakla

Imię i nazwisko

24.04.2012

Data złożenia

## INTERPELACJA/ WNIOSEK/ ZAPYTANIE RADNEGO

Podmiot, do którego kierowana jest interpelacja/wniosek/zapytanie: Zarząd Porozumienia  
Zarząd Drog Powiatowych

Przedmiot, temat interpelacji/ wniosku /zapytania:

Zwołanie nr 2 pytań, na jakim etapie  
znajduje się postępowanie likwidacyjne dotyczące  
zakładu nr

W dniu 7 sierpnia 2012 r. dokonano rozstrzygnięcia w sprawie  
drogowym ulicy Długiej w Radziejowicach, powiatu  
nr na posesję nr należącej do Państwa

powodując uszkodzenie  
oproduktów i budownictwa mieszkalnego. Do chwili  
obecnej postępowaniem nie uzyskali rekompensaty  
odszkodowania.

Proszę o jak najszybsze rozpatrzenie tej  
Uzasadnienie interpelacji/ wniosku /zapytania: szkody i zadośćuczynienie  
postępowaniem.

Wnioski, ewentualne źródła finansowania:

Załączniki:

Informacje o dotychczasowych próbach i sposobach załatwiania interpelacji/wniosku/zapytania:

Katarzyna Klakla

Podpis