

**PROTOKÓŁ NR XVIII/12 Z SESJI RADY POWIATU Z DNIA 10 STYCZNIA 2012 ROKU,  
ZWOŁANEJ NA WNIOSK 13 RADNYCH,  
KTÓRA ODBYŁA SIĘ W SALI SESYJNEJ STAROSTWA POWIATOWEGO  
PRZY UL. KARŁUSZOWIEC 5 W TARNOWSKICH GÓRACH**

XVIII sesja Rady Powiatu w Tarnowskich Górach rozpoczęła się w dniu 10 stycznia 2012 roku o godzinie 16:52 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik Nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności gości (załącznik Nr 2).

**Ad. 1**

Sesję Rady Powiatu w Tarnowskich Górach otworzył Przewodniczący Rady Powiatu radny Adam Chmiel, przywitał Zarząd Powiatu, przybyłych radnych i gości. Poinformował, że na sali jest obecnych 25 radnych i stwierdził prawomocność obrad. Następnie poinformował, że wnioskodawcą sesji jest grupa 13 radnych.

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że podjął decyzję o wprowadzeniu do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wytycznych dla Zarządu Powiatu do projektu budżetu na 2012 rok. Następnie wyjaśnił, że w pierwszej wersji porządku obrad zaproponowany przez grupę radnych projekt uchwały nie znalazł się, ponieważ zawiera wadę prawną. Wada ta polega na przywołaniu w podstawie prawnej art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157 poz. 1241 z późn. zm.), zgodnie z którym inicjatywa uchwałodawcza przysługuje wyłącznie zarządowi jednostki samorządu terytorialnego. Po konsultacji z Dyrektorem Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego zdecydował się jednak na wprowadzenie ww. projektu uchwały do porządku obrad. Zgodnie ze stanowiskiem Dyrektora radni mają prawo wystąpić z projektem ww. uchwały, a Rada ma prawo podjąć uchwałę. Uchwała będzie podlegała sprawdzeniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Przyznał, że to wnioskodawcy sesji decydują o porządku obrad i przeprosił za zaistniałą sytuację.

Następnie zapytał czy ktoś chce wprowadzić zmiany do następującego porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Rozpatrzenie proponowanych zmian i przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wytycznych dla Zarządu Powiatu do projektu budżetu na 2012 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego, Zastępcy Przewodniczącego oraz Sekretarza Komisji Rewizyjnej.
10. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.
11. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
12. Zakończenie sesji.

W związku z brakiem propozycji zmian, Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że porządek obrad zaproponowany przez wnioskodawcę nie wymaga głosowania.

**Ad. 3**

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że grupa radnych wystąpiła do Wojewody Śląskiego ze skargą na Przewodniczącego Rady Powiatu radnego Adama Chmiela. Wyjaśniła, że jako skarżący zarzucają Przewodniczącemu:

- uchybienie 7 dniowemu terminowi zwołania sesji wynikającemu z zapisów art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym oraz w § 12 ust. 2 Statutu Powiatu Tarnogórskiego,
- dokonanie nieuprawnionej zmiany w porządku obrad sesji bez uzyskania zgody wnioskodawców, o której mowa w art. 15 ust. 8 ww. ustawy,
- zwołanie na jeden dzień dwóch odrębnych sesji wbrew zapisom art. 15 ust. 7 ww. ustawy.



Dodała, że zdaniem skarżących powinna być zwołana jedna zwykła sesja, bo w ustawie o samorządzie powiatowym oraz w Statucie Powiatu Tarnogórskiego nie występuje pojęcie „sesji nadzwyczajnej”. Porządek obrad sesji powinien być zgodny z propozycjami wnioskodawców, uszeregowanymi w kolejności daty wpływu wniosków. Przypomniała, że wniosek grupy radnych wpłynął w dniu 2 stycznia 2012 roku, a wniosek Zarządu Powiatu w dniu 3 stycznia 2012 roku. Następnie stwierdziła, że kwestionowanie uprawnień Rady do określenia kierunków działań Zarządu jest nieporozumieniem. Jeżeli radni występując z ww. projektem uchwały przekroczyli uprawnienia, to osądzi to Nadzór Wojewody i RIO.

Pani Barbara Bulak-Borówka radca prawny wyjaśniła, że termin określony w art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym jest terminem instrukcyjnym. Oznacza to, że Przewodniczący Rady Powiatu nie ma obowiązku dochowania tego terminu. Termin może być wydłużany bez konsekwencji prawnych. Następnie stwierdziła, że w doktrynie prawa samorządowego oraz komentarzach do ustawy o samorządzie powiatowym ma miejsce podział sesji na tzw. zwykłe i nadzwyczajne. Podział ten wynika z trybu, w jakim są zwoływane. Następnie omówiła treść art. 15 ust. 1 oraz art. 15 ust. 7 ww. ustawy. W kwestii projektu uchwały w sprawie wytycznych dla Zarządu Powiatu stwierdziła, że istnieje rozdział kompetencji organu stanowiącego i organu wykonawczego. Następnie omówiła, wynikające z ustawy o samorządzie powiatowym i ustawy o finansach publicznych, kompetencje Rady w zakresie uchwalania budżetu i kompetencje Zarządu w zakresie zgłaszania zmian do uchwały budżetowej. Stwierdziła, że rozdział pomiędzy kompetencjami stanowiącymi, a wykonawczymi wiąże się z tym, że w myśl przepisów ustawy o samorządzie powiatowym, to Zarząd jest obciążony odpowiedzialnością za wykonanie budżetu, a próba władczego wkraczania w kompetencje, które zostały rozdzielone ustawą zasadniczą jest niedopuszczalna.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do wnioskodawców projektu uchwały o zmianę w porządku obrad polegającą na rozpatrzeniu pkt. 4 i 5 tj. „Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu” oraz „Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu”. Powyższe uzasadnił tym, że w dniu dzisiejszym zostanie odwołany i nie będzie musiał podpisywać „glupot”.

Radny Józef Korpak powiedział, że Rada powinna trzymać się przyjętego porządku obrad. Wszelkie zmiany miały być zgłoszone w pkt. 2. Dodał, że jest mu przykro, gdy słyszy słowa Przewodniczącego. Stwierdził, że Przewodniczący Rady Powiatu podpisuje wszystkie uchwały, które Rada podejmuje. Kwestia wadliwości uchwały jest sporna i zostanie rozstrzygnięta przez właściwe organy. Wyjaśnił, że uchwała jest podejmowana na podstawie art. 12 pkt 4 ustawy o samorządzie powiatowym, a art. 233 ustawy o finansach publicznych został wpisany jako „w związku z” Grupa radnych mając świadomość tego, że przedstawianie projektu budżetu jest wyłączną kompetencją Zarządu przygotowała projekt uchwały, aby tym samym dać określony sygnał Zarządowi. Następnie przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wytycznych dla Zarządu Powiatu do projektu budżetu na 2012 rok. Wyjaśnił, że propozycja radnych polega na zmniejszeniu dochodów majątkowych przy jednoczesnym zmniejszeniu wydatków majątkowych oraz wskazaniu z jakich wydatków należy zrezygnować do czasu opracowania wieloletnich planów inwestycyjnych. Uważa, że należy pracować w oparciu o pewną prognozę rozwoju Powiatu. Oczekuje, że Zarząd opracuje stosowne plany. Stwierdził, że w skali 140 mln budżetu zmniejszenie dochodów i wydatków o 2 mln złotych, to nie jest wielki problem. Przypomniał, że propozycja dotyczy wydatków inwestycyjnych, a wydatków bieżących tylko w zakresie diet radnych. Dodał, że propozycja radnych została przygotowana w formie najbardziej przejrzystej i zbilansowanej.

Przewodniczący Rady Powiatu wystąpił na podstawie § 23 ust. 2 pkt. 2 Statutu Powiatu Tarnogórskiego z wnioskiem formalnym o zmianę porządku obrad, w sposób wcześniej zaproponowany. Następnie zwrócił się do wnioskodawców sesji o wyrażenie zgody na zmianę w porządku obrad.

Radny Józef Korpak poinformował, że grupa radnych nie wyraża zgody na zmianę porządku obrad. Dodał, że porządek został przyjęty, jest realizowany i nie ma powodu, aby go zmieniać.

Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że zwołując dwie sesje naraził się na zarzut postępowania niezgodnego z prawem. Teraz jest przekonany, że z taką samą odmową ze strony wnioskodawców sesji spotkałby się próbując ustalić porządek obrad jednej wspólnej sesji.



Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego; Komisji Budżetu i Finansów; Komisji ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisji ds. Infrastruktury Powiatu; Komisji ds. Rozwoju i Promocji Powiatu; Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych; Komisji ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii dotyczących projektu uchwały w sprawie wytycznych dla Zarządu Powiatu do projektu budżetu na 2012 rok.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego; Komisja Budżetu i Finansów; Komisja ds. Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja ds. Infrastruktury Powiatu; Komisja ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska oraz Komisja Rewizyjna zaopiniowały ww. projekt uchwały pozytywnie.

Komisja ds. Rozwoju i Promocji Powiatu oraz Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych zaopiniowały ww. projekt uchwały negatywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do propozycji grupy radnych dotyczącej wstrzymania realizacji inwestycji do czasu zatwierdzenia przez Radę Powiatu planu remontów i inwestycji na drogach powiatowych na lata 2012 – 2014. Powiedział, że w projekcie budżetu Powiatu zawarto zadanie dotyczące budowy chodnika łącznie ze skrzyżowaniem w Gminie Tworóg. Stwierdził, że nie może się zgodzić, aby rezygnować z realizacji inwestycji tylko dlatego, że grupa radnych tego sobie życzy. Przypomniał, że na sesji Rady Gminy Tworóg radny Józef Korpak jako Starosta, obiecał mieszkańcom budowę chodnika a teraz jako jeden z wnioskodawców wymaga, aby Zarząd to zadanie wykreślił z budżetu Powiatu. Stwierdził, że nie zgadza się z tym i o zaistniałej sytuacji poinformuje mieszkańców. Uważa, że słowo jest ważniejsze od „pieniądza i stołka”.

Radny Zdzisław Czapla zapytał radną Krystynę Kosmałą czy nie jest jej wstyd proponować, aby inwestycja w Świerklańcu przy ul. 3-go Maja nie była zrealizowana. Powiedział, że to mieszkańcy dali jej szansę bycia radną, a teraz poddaje się manipulacji radnego Józefa Korpaka.

Radny Józef Korpak powiedział, że nie należy wierzyć w to, że wszystkim steruje. Następnie wyjaśnił, że sprawy inwestycji na drogach powiatowych i obiektach oświatowych powinny być realizowane w oparciu o wieloletnie plany.

Radny Antoni Żurek stwierdził, że zaproponowane przez grupę radnych oszczędności z tytułu diet to działania populistyczne.

Radna Krystyna Kosmała powiedziała, że ci którzy znają ją dłużej i z nią współpracowali wiedzą, że jest bardzo odporna na manipulację. Dodała, że są ludzie niscy i mali, i to wszystko co chciała w tej sprawie powiedzieć.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wytycznych dla Zarządu Powiatu do projektu budżetu na 2012 rok.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosowało 12 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XVIII/180/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 10 stycznia 2012 roku w sprawie wytycznych dla Zarządu Powiatu do projektu budżetu na 2012 rok została podjęta wymagana większością głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się o wpisanie do protokołu z sesji, że ww. uchwała jest niezgodna z prawem, a konkretnie z art. 233 ustawy o finansach publicznych. Wyjaśnił, że konieczność takiego zapisu konsultował z Panem Krzysztofem Nowakiem z Wydziału Nadzoru Prawnego Wojewody.

Radny Joachim Ganszyniec Wiceprzewodniczący Rady Powiatu powiedział, że teraz rozumie obawy Przewodniczącego Rady Powiatu, że do końca stycznia 2012 roku uchwała w sprawie budżetu nie zostanie podjęta.



Ad. 4

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił swoje spostrzeżenia dotyczące przebiegu głosowania tajnego. Poinformował, że Wiceprzewodniczący Rady Powiatu radny Joachim Ganszyniec zgłaszał mu wątpliwości dotyczące przebiegu głosowania przeprowadzonego w dniu 27 grudnia 2011 roku. W związku z powyższym postanowił kwestie przebiegu głosowania tajnego skonsultować z Wydziałem Nadzoru Prawnego Wojewody. Poinformował, że radni w celu oddania głosu są zobowiązani korzystać z jednego długopisu udostępnionego za parawanem. Następnie wskazał miejsce, w którym Członkowie Komisji skrutacyjnej są zobowiązani wydawać karty do głosowania. Radni będą zobowiązani oddać swój głos za parawanem, a kartka do głosowania w momencie wrzucania jej do urny ma być złożona na pół. Zwrócił się do operatora kamery o ustawienie jej w taki sposób, aby pokazać jak radni zachowują się w trakcie głosowania tajnego. Powiedział, że jeżeli radni nie zastosują się do jego postulatów, to podważy tajność głosowania.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła się do Przewodniczącego Rady Powiatu o wskazanie podstawy prawnej swoich ustaleń. Stwierdziła, że zarówno z ordynacji wyborczej jak i z żadnego innego znanego jej aktu prawnego nie można wywieść zasad wskazanych przez Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że zasady te nie wynikają wprost z przepisów. Potrzeba ich ustalenia zrodziła się w związku z wątpliwościami, które zgłoszono mu po przeprowadzeniu głosowania w dniu 27 grudnia 2011 roku. Dodał, że głosy będą liczone na sali sesyjnej. Komisja sporządzi protokół i przedstawi wyniki głosowania. Karty do głosowania zostaną przez Komisję włożone do koperty, która zostanie zaklejona i opatrzona podpisami członków Komisji. Następnie powiedział, że kamera pozostanie w miejscu, w którym pierwotnie ją ustawiono.

Radny Paweł Mrachacz zaproponował, aby radca prawny wypowiedział się na temat prawidłowego przebiegu tajnego głosowania.

Radny Józef Korpak powiedział, że to jak powinno przebiegać tajne głosowanie nie budzi wątpliwości, bo było już przeprowadzane. Zaapelował, aby nie ośmieszać Rady.

Pani Barbara Bulak-Borówka Radca prawny wyjaśniła, że prawidłowy przebieg głosowania tajnego wymaga stworzenia takich warunków, aby dać możliwość swobodnego powzięcia decyzji i wyrażenia jej na karcie do głosowania. Skoro do Przewodniczącego Rady, który czuwa nad prawidłowym tokiem posiedzenia Rady dotarły głosy o możliwym naruszeniu tajności głosowania, to zasady dotyczące jego przebiegu można obostrzyć dla wspólnego dobra.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że nie było uwag, co do sposobu głosowania, lecz do liczenia głosów.

Radny Zdzisław Czapla zwrócił się do radnej Krystyny Kosmali z pytaniem, dlaczego uważa, że Przewodniczący Rady Powiatu radny Adam Chmiel nie ma możliwości skutecznego prowadzenia spraw Powiatu. Dodał, że jako prezes firmy zarządza dużą liczbą pracowników, a radna zarządza niewielką liczbą osób, a być może tylko Burmistrzem Tarnowskich Gór. Następnie zapytał kto dał radnej prawo do likwidowania komisji Rady Powiatu oraz prawo do tego, aby zabronić kierowania komisjami, w celu służenia swoimi decyzjami społeczeństwu, a nie tylko brania udziału w głosowaniu bez możliwości innych decyzji. Zwrócił się do radnej z prośbą o przedstawienie zastrzeżeń w stosunku do jego osoby, jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Stwierdził, że być może ktoś chce osobą radnej zniszczyć Platformę Obywatelską w Powiecie. Następnie zacytował wpis z dnia 10 października 2011 roku zamieszczony przez radnego Józefa Korpaka na blogu, w którym radny dziękuje za poparcie w wyborach i wyraża radość z wyniku, jaki osiągnęła lista wyborcza Platformy Obywatelskiej w okręgu gliwickim. Zarzucił, że radny „rozwalil” Koło Platformy Obywatelskiej i zamierza to samo zrobić z koalicją twierdząc, że dotychczasowa koalicja wyczerpała możliwości skutecznego prowadzenia spraw Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatów do udziału w Komisji skrutacyjnej, która przeprowadzi głosowanie w celu odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu.

Radny Tomasz Nawrat zgłosił do udziału w Komisji radnego Józefa Korpaka. Radny Józef Korpak wyraził zgodę na udział w Komisji.



Radny Zdzisław Czapla zgłosił do udziału w Komisji radnego Przemysława Olesia. Radny Przemysław Oleś wyraził zgodę na udział w Komisji.

Radny Andrzej Elwart zgłosił do udziału w Komisji radnego Antoniego Żurka. Radny Antoni Żurek wyraził zgodę na udział w Komisji.

Radna Krystyna Kosmała zgłosiła do udziału w Komisji radnego Romana Kowolika. Radny Roman Kowolik wyraził zgodę na udział w Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie skład Komisji skrutacyjnej: radny Józef Korpak, radny Przemysław Oleś, radny Antoni Żurek, radny Roman Kowolik.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” ww. składem Komisji skrutacyjnej głosowało 25 radnych – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 15 minut przerwy w celu umożliwienia Komisji skrutacyjnej przygotowanie kart do głosowania.

Po przerwie radny Roman Kowolik Przewodniczący Komisji skrutacyjnej omówił zasady głosowania i przedstawił kartę do głosowania. Komisja stwierdziła, że urna jest pusta i zostały zapewnione warunki niezbędne dla zachowania tajności głosowania.

Następnie odbyło się głosowanie tajne.

Po zakończeniu głosowania Komisja skrutacyjna przystąpiła do otwarcia urny i przeliczenia głosów.

Przewodniczący Komisji skrutacyjnej odczytał protokół z obliczania głosów oddanych w głosowaniu w sprawie odwołania radnego Adama Chmiela z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach sporządzony na sesji w dniu 10 stycznia 2012 roku (załącznik Nr 3). Poinformował, że po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu Komisja skrutacyjna stwierdziła, co następuje:

- 1) liczba radnych Rady Powiatu obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 25,
- 2) liczba głosów ważnie oddanych za odwołaniem Przewodniczącego Rady Powiatu: 13,
- 3) liczba głosów ważnie oddanych przeciw odwołaniu Przewodniczącego Rady Powiatu: 12,
- 4) liczba głosów ważnie oddanych wstrzymujących się od głosu: 0.

Komisja skrutacyjna stwierdziła, że w wyniku przeprowadzonego głosowania radny Adam Chmiel został odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach. Ponadto Komisja stwierdziła, że podczas głosowania nie zaszły żadne okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania.

Radny Adam Chmiel przekazał prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu radnemu Joachimowi Ganszyńcowi.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu podziękował radnemu Adamowi Chmielowi za reprezentowanie radnych i prowadzenie sesji oraz życzył radnemu owocnej pracy. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosowało 11 radnych.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XVIII/181/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 10 stycznia 2012 roku w sprawie odwołania radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 5

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych wnosi o dokonanie zmian w składzie osobowym Komisji skrutacyjnej. Nikt z radnych nie zgłosił zmian. Następnie poddał pod głosowanie skład Komisji skrutacyjnej: radny Józef Korpak, radny Przemysław Oleś, radny Antoni Żurek, radny Roman Kowolik.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” ww. składem Komisji głosowało 23 radnych.

Nikt nie był „przeciw”.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Ustalono, że głosowanie w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu przeprowadzi Komisja skrutacyjna w niezmienionym składzie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Rady Powiatu.

Radna Krystyna Kosmala zgłosiła kandydaturę radnego Andrzeja Fiały. Radny Andrzej Fiała wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Zdzisław Czapla zgłosił kandydaturę radnego Adama Chmiela. Radny Adam Chmiel nie wyraził zgody na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 minut przerwy w celu umożliwienia Komisji skrutacyjnej przygotowanie głosowania.

Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poinformował, że uchwała w sprawie odwołania radnego z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach wymaga poprawki polegającej na nadaniu § 3 uchwały brzmienia: „Wykonanie uchwały powierza się Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu”. Stwierdził, że ww. poprawka nie ma wpływu na wynik przeprowadzonego głosowania.

Radny Roman Kowolik Przewodniczący Komisji skrutacyjnej omówił zasady głosowania i przedstawił kartę do głosowania. Komisja stwierdziła, że urna jest pusta i zostały zapewnione warunki niezbędne dla zachowania tajności głosowania.

Następnie odbyło się głosowanie tajne.

Po zakończeniu głosowania Komisja skrutacyjna przystąpiła do otwarcia urny i przeliczenia głosów.

Przewodniczący Komisji skrutacyjnej odczytał protokół z obliczania głosów oddanych w głosowaniu w sprawie wyboru radnego Andrzeja Fiały na Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach sporządzony na sesji w dniu 10 stycznia 2012 roku (załącznik Nr 4). Poinformował, że po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu Komisja skrutacyjna stwierdziła, co następuje:

- 1) liczba radnych Rady Powiatu obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: 25,
- 2) liczba głosów ważnie oddanych za wyborem Przewodniczącego Rady Powiatu: 13,
- 3) liczba głosów ważnie oddanych przeciw wyborowi Przewodniczącego Rady Powiatu: 12,
- 4) liczba głosów ważnie oddanych wstrzymujących się od głosu: 0.

Komisja skrutacyjna stwierdziła, że w wyniku przeprowadzonego głosowania radny Andrzej Fiała został wybrany na Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach. Ponadto Komisja stwierdziła, że podczas głosowania nie zaszły żadne okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu z poprawką polegającą na nadaniu § 2 brzmienia: „Wykonanie uchwały powierza się Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu”.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.



„Przeciw” podjęciu uchwały głosowało 7 radnych.  
5 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XVIII/182/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 10 stycznia 2012 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach została podjęta wymaganą większością głosów.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu przekazał prowadzenie sesji Przewodniczącemu Rady Powiatu radnemu Andrzejowi Fiała.

Przewodniczący Rady Powiatu radny Andrzej Fiała podziękował za obdarzenie go zaufaniem, którego postara się nie zawieść. Podziękował dotychczasowemu Przewodniczącemu Rady Powiatu radnemu Adamowi Chmielowi za pracę i zaprosił do współpracy. Następnie poinformował o zamiarze zorganizowania w najbliższym czasie spotkania przewodniczących klubów Rady Powiatu z Zarządem Powiatu w sprawie przyjętych w dniu dzisiejszym wytycznych do budżetu. Spotkanie będzie miało na celu wypracowanie konsensusu w sprawie budżetu Powiatu na 2012. Zapewnił, że chce być przedstawicielem wszystkich radnych, a nie tylko jednego klubu czy koalicji.

Radny Adam Chmiel podziękował wszystkim za współpracę, a następnie życzył Przewodniczącemu Rady Powiatu wytrwałości na stanowisku. Następnie poinformował, że Rada podjęła uchwałę w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu bez opinii komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że niektórzy radni domagali się zachowania tajności głosowania, a z drugiej strony żądali przeprowadzenia głosowania nad uchwałami w sprawie odwołania i wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu. Takie postępowanie umożliwia rozpoznanie, w jaki sposób głosowali poszczególni radni, a to z kolei podważa sens głosowania tajnego. Uważa, że nie ma potrzeby przeprowadzenia głosowania przez Komisje.

Radny Adam Chmiel stwierdził, że Przewodniczący Rady Powiatu ustala swoje prawo. Następnie złożył wniosek formalny w sprawie zwołania posiedzenia komisji w celu zaopiniowania uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu i przeprowadzenie reasumpcji głosowania.

Radny Józef Korpak zaproponował odrzucenie ww. wniosku i kontynuowanie sesji zgodnie z porządkiem obrad. Uważa, że wszystko zostało przeprowadzone zgodnie z prawem. Dodał, że każdemu radnemu przysługuje prawo zaskarżenia podjętych uchwał.

Radny Adam Chmiel powiedział, że nie będzie zaskarżał ww. uchwały.

Ad. 6

Radny Tomasz Nawrat przedstawił projekt uchwały w sprawie powołania Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił krótką przerwę w celu umożliwienia Komisji ds. Infrastruktury Powiatu oraz Komisji ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska zaopiniowanie ww. projektu uchwały.

Po przerwie Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Infrastruktury Powiatu oraz Komisji ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Radny Zdzisław Czapla zaproponował, aby liczbę członków Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska zwiększyć do 10 i uzupełnić skład o radnego Andrzeja Elwarta, który jest obecnie członkiem Komisji Rewizyjnej.

Radny Józef Korpak stwierdził, że projekt uchwały jest propozycją grupy 13 radnych. Stwierdził, że radny Andrzej Elwart, jako członek Zarządu Powiatu ma wgląd w prace wszystkich komisji i może być obecny na ich posiedzeniach. Dlatego zwiększenie liczby członków komisji uznaje za nieuzasadnione.

Radny Adam Chmiel zapytał, jaki plan pracy będzie realizowała Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że ww. Komisja będzie realizowała plany pracy Komisji ds. Infrastruktury Powiatu oraz Komisji ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Stwierdził, że Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska liczy 9 osób, co daje możliwość stworzenia podkomisji lub dokonania podziału zadań. Dodał, że ustalenia wymaga termin posiedzeń Komisji, co będzie zadaniem jej Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

„Przeciw” podjęciu uchwały głosowało 12 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XVIII/183/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 10 stycznia 2012 roku w sprawie powołania Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska. Następnie zaproponował radnego Tomasza Nawrata. Radny Tomasz Nawrat wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Józef Korpak zaproponował, aby przegłosować wybór Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji, a następnie całą uchwałę.

Radny Adam Chmiel poprosił, aby radny Tomasz Nawrat przedstawił Radzie swoją kandydaturę, szczególnie w zakresie posiadanego doświadczenia zawodowego.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że zadaniem Przewodniczącego Komisji jest przede wszystkim kierowanie jej pracami. Uważa, że radny Tomasz Nawrat będzie mógł liczyć na wsparcie pozostałych członków Komisji. Zwrócił się do radnego Tomasza Nawrata z prośbą o przedstawienie Radzie swojej sylwetki.

Radny Tomasz Nawrat w skrócie przedstawił swoją kandydaturę w zakresie wykształcenia, doświadczenia zawodowego oraz dotychczasowej pracy w Radzie Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad wyborem radnego Tomasza Nawrata na Przewodniczącego Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” wyborem głosowało 13 radnych.

„Przeciw” wyborowi głosowało 12 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Radny Tomasz Nawrat został wybrany na Przewodniczącego Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Przewodniczącego Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska o zgłoszenie kandydata na Wiceprzewodniczącego ww. Komisji.

Radny Tomasz Nawrat Przewodniczący Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska zgłosił kandydaturę radnego Józefa Kalinowskiego. Radny Józef Kalinowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś chce zadać pytanie kandydatowi.

Radny Adam Chmiel powiedział, że jest mu znane doświadczenie zawodowe radnego Józefa Kalinowskiego i będzie głosował za jego wyborem.



Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad wyborem radnego Józefa Kalinowskiego na Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” wyborem głosowało 19 radnych.

„Przeciw” wyborowi głosował 1 radny.

5 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Radny Józef Kalinowski został wybrany na Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska.

Radny Adam Chmiel zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu z prośbą o podanie numerów uchwał, które zostały podjęte w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że Rada dokonała wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, a następnie odbędzie się głosowanie nad projektem całej uchwały w tej sprawie.

Radny Józef Korpak powiedział, że autorami tej sesji są radni i dlatego chcą, aby przebiegała w sposób prawidłowy. Następnie wyjaśnił, że poprzednią uchwałą, tj. uchwałą w sprawie powołania Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska uchylono uchwały dotyczące Komisji ds. Infrastruktury Powiatu oraz Komisji ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Następnie powiedział, że Rada dokonała w sposób jawny wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, a teraz przegłosowania wymaga cała uchwała w tej sprawie.

Radny Zdzisław Czapla zacytował § 44 ust. 3 Statutu Powiatu i stwierdził, że w sprawie powołania i odwołania Przewodniczącego Komisji i Wiceprzewodniczącego Komisji powinny być podjęte dwie oddzielne uchwały.

Radny Józef Korpak zacytował uchwałę z dnia 1 grudnia 2010 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska. Wyjaśnił, że uchwała stwierdza wybór, który został dokonany w głosowaniu jawnym.

Radny Adam Chmiel stwierdził, że nie została zachowana właściwa forma, gdyż nie odwołano dotychczasowych Przewodniczących i Wiceprzewodniczących Komisji. Ponownie poprosił o wskazanie uchwał, jakie zostały do tej pory podjęte.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że Rada podjęła uchwałę w sprawie powołania Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska. Następnie zacytował § 5 ww. uchwały.

Radny Adam Chmiel stwierdził, że odpowiedź Przewodniczącego Rady Powiatu go satysfakcjonuje.

Radny Zdzisław Czapla ponownie stwierdził, że każdy Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Komisji powinien być odwołany i powołany odrębną uchwałą.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” wyborem głosowało 13 radnych.

„Przeciw” wyborowi głosowało 12 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XVIII/184/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 10 stycznia 2012 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 8

Radna Krystyna Kosmala przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do radnych: Zdzisława Czapli, Romana Kowolika, Adama Morawca, Tomasza Nawrata, Józefa Kalinowskiego, Krystyny Kosmali, Antoniego Żurka z pytaniem czy wyrażają zgodę na powołanie ich w skład Komisji Rewizyjnej.

Ww. radni wyrazili zgodę na powołanie ich w skład Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” wyborem głosowało 13 radnych.

„Przeciw” wyborowi głosowało 10 radnych.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XVIII/185/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 10 stycznia 2012 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Powiatu zgłosił kandydaturę radnego Romana Kowolika na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Radny Roman Kowolik wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad wyborem radnego Romana Kowolika na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” wyborem głosowało 13 radnych.

„Przeciw” wyborowi głosowało 10 radnych.

2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Radny Roman Kowolik został wybrany na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Adam Chmiel zapytał w jakim momencie sesji odwołano radnego Zdzisława Czapłę z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że odwołania dokonano uchwałą w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej. Następnie zgłosił kandydaturę radnego Adama Morawca na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Radny Adam Morawiec wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad wyborem radnego Adama Morawca na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” wyborem głosowało 13 radnych.

„Przeciw” wyborowi głosowało 8 radnych.

4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Radny Adam Morawiec został wybrany na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą o zgłaszanie kandydatów na Sekretarza Komisji Rewizyjnej.

Radny Józef Korpak powiedział, że autorzy projektu uchwały przewidzieli funkcję Sekretarza Komisji Rewizyjnej dla radnego z „mniejszości” w Radzie Powiatu. Następnie zaproponował kandydaturę radnego Zdzisława Czapli.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał radnego Zdzisława Czapłę czy wyraża zgodę na kandydowanie.



Radny Józef Korpak powiedział żeby nie obrażać się na to, co dzisiaj jest robione. Stwierdził, że tak czasem wiodą drogi demokracji. Stwierdził, że do dobrych obyczajów należy, aby funkcje w komisjach były proporcjonalnie rozdzielone. Uważa, że miejsce w Komisji Rewizyjnej należy się radnemu Zdzisławowi Czapli, który dotychczas był jej Przewodniczącym. Następnie zwrócił się do radnego Zdzisława Czapli z prośbą, aby wyraził zgodę na kandydowanie.

Radny Zdzisław Czapla nie wyraził zgody na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą o zgłoszenie innego kandydata.

Zgłoszono kandydaturę radnego Antoniego Żurka. Radny Antoni Żurek nie wyraził zgody na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że w dniu dzisiejszym Rada nie dokona wyboru Sekretarza Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym z projektu uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego, Zastępcy Przewodniczącego oraz Sekretarza Komisji Rewizyjnej należy wykreślić zapis dotyczący wyboru Sekretarza Komisji Rewizyjnej zawarty w tytule uchwały oraz dokonać skreślenia § 3.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” wyborem głosowało 13 radnych.

„Przeciw” wyborowi głosowało 12 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XVIII/186/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 10 stycznia 2012 roku w sprawie wyboru Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej została podjęta wymaganą większością głosów.

Ad. 10

Radny Paweł Mrachacz zwrócił się do Starosty z prośbą o zaproszenie na sesję Rady Powiatu Likwidatora Kaletańskich Zakładów Celulozowo-Papierniczych. Stwierdził, że proces likwidacji doprowadził zabudowania Zakładów do ruiny.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że plan pracy Komisji ds. Infrastruktury Powiatu na 2012 rok przewiduje wizytację Kaletańskich Zakładów Celulozowo-Papierniczych i spotkanie z Likwidatorem.

Radny Józef Korpak zapytał, jaka jest wysokość dochodów związanych z dzierżawą przez firmę prywatną oddziału nefrologicznego i kto je otrzymuje. Jego zdaniem dochody te powinny trafiać do budżetu Powiatu. Zapytał czy w projekcie budżetu Powiatu na 2012 rok, przedstawionym przez Zarząd Powiatu, dochody te zostały ujęte. Następnie zapytał o zasadnicze zapisy umowy najmu związanej z realizacją uchwały Nr XVI/172/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu pomiędzy Powiatem Tarnogórskim a Wielospecjalistycznym Szpitalem Powiatowym Spółka Akcyjna w Tarnowskich Górach, której przedmiotem będą budynki i budowle usytuowane na nieruchomości położonej przy ul. Pyskowskiej 47-51. Zwrócił się z prośbą o podanie kwot, okresów oraz informacji czy dochody te są ujęte w projekcie budżetu Powiatu na 2012 rok. Poinformował, że ww. zapytania złoży na piśmie i prosi o udzielenie pisemnej odpowiedzi.

Radny Adam Chmiel zwrócił się do radnego Józefa Korpaka, z pytaniem dotyczącym zadeklarowanego w 2009 roku wykonania budowy – remontu chodnika przy ul. Powstańców Śląskich w Tworogu, które nie zostało zrealizowane do dnia dzisiejszego. Powyższa deklaracja została złożona w 2009 roku na sesji Rady Gminy Tworóg. Obecnie zadanie znajduje się w budżecie na 2012 rok, ale grupa radnych złożyła wniosek zgodnie, z którym zadanie to powinno być usunięte. Zapytał czy grupa radnych będąca wnioskodawcą usunięcia ww. zadania z projektu budżetu nadal podtrzymuje swoje żądanie.

Następnie zwrócił się do Zarządu z pytaniem, które zadania z zakresu inwestycji i remontów na drogach, zaplanowane do realizacji w latach 2009 – 2011 zostały, a które nie zostały zrealizowane i dlaczego. Zapytał o kryterium, jakie zostało zastosowane, że jedno zadanie zostało zrealizowane a inne nie. Ponadto zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą o przygotowanie zestawienia zawierającego informacje na temat spraw sądowych toczących się w latach 2009 – 2011 związanych z kwestiami pracowniczymi. Zestawienie powinno obejmować liczbę spraw, w tym spraw, które zostały przegrane i jakie poniesiono z tego tytułu koszty. Poprosił również o informację dotyczącą kosztów związanych ze świadczeniem usług przez kancelarię prawną w latach 2009 – 2010 oraz kosztów obsługi prawnej ponoszonych obecnie.

Radna Krystyna Kosmala zwróciła się do Zarządu Powiatu z prośbą o sporządzenie:

- wykazu złożonych w 2011 roku przez Zarząd Powiatu wniosków komunalizacyjnych w układzie: numer wniosku, data wniosku, numery i powierzchnie działek objętych wnioskiem,
- wykazu decyzji komunalizacyjnych uzyskanych przez Powiat w 2011 roku, obejmującego również te decyzje, które zostały wydane na wniosek złożony przed 2011 rokiem.

Następnie zwróciła się z prośbą o udostępnienie kserokopii korespondencji prowadzonej pomiędzy Zarządem Powiatu a Panem Szafrąńskim Prezesem Zarządu PKP PLK, związanej z realizacją zapisów uchwały Nr XI/128/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach w sprawie uzgodnienia zmiany przebiegu drogi powiatowej nr 3202S – ul. Chrobrego w Tapkowicach w związku z realizacją zadania „Budowa połączenia kolejowego MPL Katowice w Pyrzowicach z miastami aglomeracji górnośląskiej, odcinek Katowice – Pyrzowice”.

Ponadto zapytała, kiedy w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach w zakładce System Informacji o Środowisku zostanie zamieszczona informacja związana z realizacją projektu „Właściwe zarządzanie środowiskiem gwarancją zdrowia mieszkańców.” Zapytała także kiedy w zakładce pn. „Projekty polityk, strategii, planów lub programów” zostanie zamieszczona uchwalona na sesji 27 grudnia 2011 roku aktualizacja Programu Ochrony Środowiska Powiatu Tarnogórskiego na lata 2011 – 2018.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że w sprawie połączenia kolejowego odbyło się spotkanie z Marszałkiem Województwa Śląskiego. W spotkaniu poza Starostą i Wicestarostą uczestniczył Pan Grzegorz Czapla Wójt Gminy Ożarówice, Pan Eugeniusz Wesołek Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach oraz Pan Krzysztof Siwy pracownik Wydziału Transportu i Dróg Publicznych. Ponadto Zarząd otrzymał pismo z PKP PLK podpisane przez Panią Józefę Majerczak, w którym zaproponowano, aby spotkanie z Prezesem Zarządu PKP PLK odbyło się w Katowicach. Spotkanie odbędzie się prawdopodobnie w dniu 18 stycznia 2012 roku. Celem spotkania będzie omówienie proponowanych korekt i stanu zaawansowania projektu. Spotkanie wstępne, tzw. robocze, ma odbyć się u Dyrektora Projektu Pana Waldemara Michalika. Następnie poinformowała, że na pozostałe zapytania radnych odpowie na piśmie.

Radny Tomasz Nawrat złożył oświadczenie, że wbrew temu, co podają lokalne media w wywiadzie z posłem Tomaszem Głogowskim, nie został wykluczony z Platformy Obywatelskiej.

Ad. 11

Radny Joachim Ganszyniec Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poinformował, że do Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęło zaproszenie na debatę organizowaną przez Starostwo Powiatowe oraz Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Tarnowskich Górach, dotyczącą realizacji i oceny aktualności „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Tarnogórskim na lata 2006 – 2015” Poinformował, że debata odbędzie się 17 stycznia 2012 roku w godzinach od 10.00 do 12.45 w siedzibie Starostwa przy ul. Karłuszowiec 5, w sali 304. Radni zainteresowani problematyką debaty mogą zapoznać się z jej programem w Biurze Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował Członków Zarządu Powiatu Panią Aleksandrę Król-Skowron i radnego Mariana Szukalskiego oraz radnego Grzegorza Waloszczyka, że posiedzenie Powiatowej Rady Pożytku Publicznego, które było zaplanowane na 10 stycznia br. na godz. 16.00 odbędzie się w czwartek 12 stycznia br. o godz. 16.00. Następnie zwrócił się do Zarządu Powiatu o zaproponowanie terminu spotkania z przewodniczącymi wszystkich Klubów na temat ewentualnego konsensusu w sprawie budżetu, aby jak najszybciej zwołać sesję, na której Rada będzie mogła przyjąć budżet.



Radny Józef Korpak poinformował, że po sesji odbędzie się spotkanie radnych z Klubu Radnych Ruch Samorządowy oraz Klubu Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego.

Ad. 12

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godzinie 19:55, Przewodniczący Rady Powiatu zamknął posiedzenie XVIII sesji Rady Powiatu.

Protokolant:

INSPEKTOR

  
mgr Dorota Sosinka

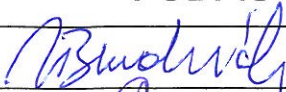
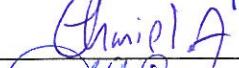



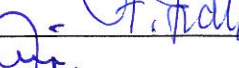
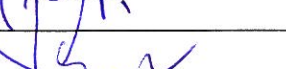

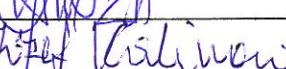
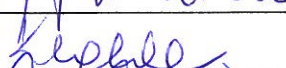

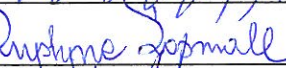
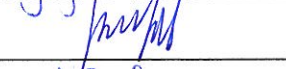
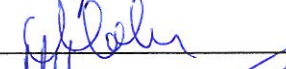

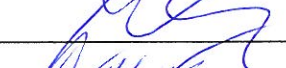
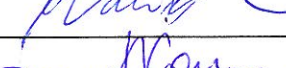
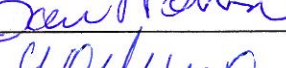

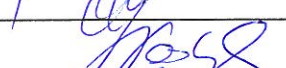
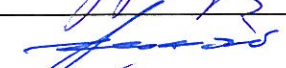

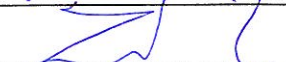

PRZEWODNICZĄCY

RADY POWIATU

  
Andrzej Fiał

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH OBECNYCH NA SESJI  
RADY POWIATU W TARNOWSKICH GÓRACH  
W DNIU 10 STYCZNIA 2012 ROKU**





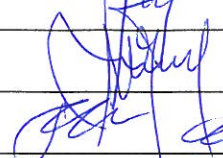
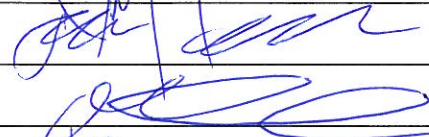
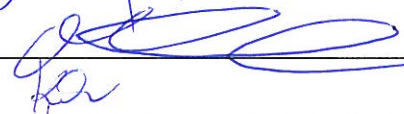

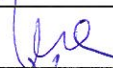
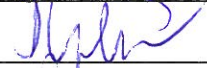
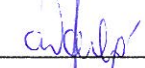
GODZINA 14:30

LP.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Burdziak Józef	
2.	Chmiel Adam	
3.	Czapla Zdzisław	
4.	Ekkert Lucyna	
5.	Elwart Andrzej	
6.	Fiała Andrzej	
7.	Ganszyniec Joachim	
8.	Gryc Jan	
9.	Gwóźdź Kazimierz	
10.	Kalinowski Józef	
11.	Klakla Katarzyna	
12.	Korpak Józef	
13.	Kosmala Krystyna	
14.	Kowolik Roman	
15.	Maligłowska Artur	
16.	Morawiec Adam	
17.	Mrachacz Paweł	
18.	Nawrat Tomasz	
19.	Nowodworski Dariusz	
20.	Ochman Gerda	
21.	Oleś Przemysław	
22.	Słodczyk Jerzy	
23.	Szukalski Marian	
24.	Waloszczyk Grzegorz	
25.	Antoni Żurek	



**LISTA OBECNOŚCI GOŚCI OBECNYCH NA SESJI RADY  
POWIATU W DNIU 10 STYCZNIA 2011 ROKU**

GODZINA 14:30

LP.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Piotr Wątroba	
2.	Aleksandra Skarwa	
3.	Syldy Wątroba	
4.	Włodzisław Euphrosin	
5.	Nikodem Trzcianka RT T-Gary	
6.	Tomasz Olszowski (MT-Gary)	
7.	Mieczysław Łopka	
8.	Katarzyna Kozłowska	
9.	Włodzisław Kucinski	
10.	Beata Dymarska-Gocka	
11.	Ewa Włodzisław	
12.		
13.		
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		

**Protokół z obliczania głosów oddanych w głosowaniu w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach sporządzony na sesji w dniu 10 stycznia 2012 roku.**

Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radna/y... Roman Kowalik.....
2. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y... Józef Koppak.....
3. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y... Przemysław Oleś.....
4. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y... Antoni Jurek.....
5. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....

Po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu Komisja Skrutacyjna stwierdziła, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Powiatu w Tarnowskich Górach obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: ..... 25 .....
2. Minimalna liczba głosów do dokonania odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu wynosi... 13 .....
3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania... 25 .....
4. Liczba kart wyjętych z urny... 25 ....., ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu .....  
.....
5. Liczba kart ważnych... 25 .....
6. Liczba kart nieważnych... 0 .....
7. Liczba głosów ważnych... 15 .....
8. Liczba głosów nieważnych... 0 .....
9. Liczba głosów ważnych za odwołaniem Przewodniczącego Rady Powiatu ..... 13 .....
10. Liczba głosów ważnie oddanych przeciw odwołaniu Przewodniczącego Rady Powiatu ..... 12 .....
11. Liczba głosów ważnie oddanych wstrzymujących od głosu..... 0 .....

Odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu następuje bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady Powiatu. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w wyniku głosowania Przewodniczący Rady Powiatu radny Adam Chmiel został / ~~nie został~~ odwołany.

Ponadto Komisja stwierdziła, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania... nie zaszły .....

Na tym protokół zakończono i podpisano:

1. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radna/y... [podpis].....
2. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....
3. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y... [podpis].....
4. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y... [podpis].....
5. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....

Załącznik do protokołu 25 kart do głosowania.



**Protokół z obliczania głosów oddanych w głosowaniu w wyborach Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach sporządzony na sesji w dniu 10 stycznia 2012 roku.**

Komisja Skrutacyjna w składzie:

1. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radna/y... *Ramon Kurobit*
2. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y... *Jożef Kempel*
3. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y... *Przemysław Oleś*
4. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y... *Antoni Żurek*
5. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....

Po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu Komisja Skrutacyjna stwierdziła, co następuje:

1. Liczba radnych Rady Powiatu w Tarnowskich Górach obecnych na sesji uprawnionych do głosowania: ..... *25* .....
2. Na Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach zgłoszono kandydaturę radnego/ej: *Andrzeja Fijała* .....
3. Minimalna liczba głosów do dokonania ważnego wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu wynosi... *13* .....
4. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania... *25* .....
5. Liczba kart wyjętych z urny... *25* ....., ilość kart wyjętych z urny różni się od liczby osób, którym wydano karty do głosowania, przypuszczalnie z powodu .....
6. Liczba kart ważnych... *25* .....
7. Liczba kart nieważnych... *0* .....
8. Liczba głosów ważnych... *25* .....
9. Liczba głosów nieważnych... *0* .....
10. Liczba głosów ważnych za wyborem kandydata ..... *13* .....
11. Liczba głosów ważnie oddanych przeciw wyborowi kandydata... *12* .....
12. Liczba głosów ważnych wstrzymujących się... *0* .....

Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że kandydat radna/y *Andrzej Fijała* uzyskał/a wymaganą liczbę głosów określoną w pkt 3 i został/a wybrana/y na Przewodniczącego Rady Powiatu w Tarnowskich Górach.

Ponadto Komisja stwierdziła, że podczas głosowania zaszły następujące okoliczności, które mogły mieć wpływ na ważność głosowania.....

Na tym protokół zakończono i podpisano:

1. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....
2. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....
3. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....
4. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....
5. Członek Komisji Skrutacyjnej – radna/y.....

Załącznik do protokołu *25* kart do głosowania.