

UCHWAŁA NR III/57/2019
RADY POWIATU TARNOGÓRSKIEGO

z dnia 31 stycznia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez pana R.L. na Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach

Na podstawie art. 12 pkt 11 i art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r. poz. 995 z późn. zm.¹⁾), art. 229 pkt 4 oraz art. 237 § 1, § 3 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018r. poz. 2096 ze zm.²⁾)

Rada Powiatu
uchwała:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą, złożoną przez pana R.L. na Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach, Rada Powiatu Tarnogórskiego uznaje skargę za bezzasadną. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Tarnogórskiego, zobowiązując go do przesłania skarżącemu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu z sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu

Przemysław Cichosz

¹⁾Przepisy wprowadzające zmiany zostały opublikowane w: Dz. U. z 2018r. poz. 1000, poz. 1349, poz. 1432, poz. 2500

²⁾Przepis wprowadzający zmianę został opublikowany w: Dz. U. z 2018r. poz. 1629

Uzasadnienie

Rada Powiatu Tarnogórskiego uchwałą nr II/46/2018 z dnia 18 grudnia 2018 roku w sprawie uznania Rady Powiatu Tarnogórskiego za właściwą do rozpatrzenia skargi złożonej przez pana R.L. na Zarząd Dróg Powiatowych w Tarnowskich Górach, zleciła Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego zbadanie zasadności skargi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Tarnogórskiego na posiedzeniu w dniu 15 stycznia 2019 roku zapoznała się ze sprawą.

Komisja stwierdziła, że realizacja zadania związanego z przebudową ulicy Zofii Nałkowskiej w Radzionkowie oparta była na podstawie projektu opracowanego w 2005 roku, na który został złożony wniosek na dofinansowanie z Rządowego Programu na rzecz Rozwoju oraz Konkurencyjności Regionów poprzez Wsparcie Lokalnej Infrastruktury Drogowej.

W dokumentacji projektowej, posiadającej pozwolenie na budowę, został zaprojektowany chodnik o szerokości 1,6m w miejscu istniejącego chodnika o szerokości 3,0m., zgodne to było z warunkami projektowania infrastruktury drogowej w tamtym czasie, tj. w 2005 roku. Nie mniej jednak po analizie potrzeb związanych z budową dróg rowerowych w powiecie podjęto rozmowy z projektantem i wybranym wykonawcą zadania celem zapobieżenia sytuacji nieuzasadnionego zmniejszenia szerokości chodnika na odcinku podlegającym przebudowie. Pozytywna opinia projektanta oraz zgoda wykonawcy na wykonanie prac pozwoliła na wykonanie zakresu zgodnie z oczekiwaniami inwestora.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w głosowaniu: 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” uznała skargę za bezzasadną i wnosi o przyjęcie przedmiotowej uchwały.

Ponadto w myśl art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.