

Ogłoszenie o wyniku postępowania

W imieniu Zamawiającego – Powiatu Tarnogórskiego, działając na podstawie art. 92, ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2015 roku, poz. 2164 ze zmianami), zwanej dalej ustawą, informuję, że w wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **„Zakup sprzętu komputerowego, komputerów”** dokonano wyboru oferty **najkorzystniejszej w części 1 i części 2 zamówienia, tj.**

w części 1 zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:

PWH WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocz

ul. Wł. Reymonta 23, 44-200 Rybnik

cena: 3.677,70 zł brutto, okres gwarancji: 36 miesięcy, termin realizacji: 1 dzień,

w część 2 zamówienia wybrano ofertę złożoną przez:

BIT-TECHNOLOGIES Piotr Tomczyk, Dariusz Biernat, Maciej Permus Sp. J.

ul. Uniwersytecka 4, 40-007 Katowice

cena: 46.416,51 zł brutto, okres gwarancji: 24 miesiące, termin realizacji: 6 dni

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91, ust. 1 ustawy wybrano ofertę najkorzystniejszą w części 1 i 2 zamówienia na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia – SIWZ. W SIWZ dotyczącej przedmiotowego postępowania określono trzy kryteria oceny ofert: „cena” – waga 60%, „okres gwarancji” – waga 20% oraz „termin realizacji” – waga 20%. W oparciu o podane kryteria wyboru oferty, oferty ww. Wykonawców zostały ocenione jako najkorzystniejsze odpowiednio w części 1 i w części 2 zamówienia (uzyskały najwyższą liczbę punktów).

W części 1 zamówienia oferta otrzymała 100,00 pkt w świetle kryteriów zawartych w SIWZ tj.: w kryterium „cena” oferta uzyskała 60,00 pkt, w kryterium „okres gwarancji” 20,00 pkt, w kryterium „termin realizacji” 20,00 pkt.

W części 2 zamówienia oferta otrzymała 90,00 pkt w świetle kryteriów zawartych w SIWZ tj.: w kryterium „cena” oferta uzyskała 60,00 pkt, w kryterium „okres gwarancji” 10,00 pkt, w kryterium „termin realizacji” 20,00 pkt.

Przedłożone przez ww. Wykonawców oświadczenia i dokumenty potwierdzają okoliczności, o których mowa w art. 25, ust. 1 ustawy.

Jednocześnie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone cztery oferty na część 1 zamówienia oraz cztery oferty na część 2 zamówienia, natomiast nie złożono żadnej oferty na część 3 zamówienia. Poniżej przedstawiam wykaz zawierający nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Część 1

l.p.	Wykonawca	kryteria oceny ofert: liczba punktów w każdym kryterium			łączna ilość punktów
		cena	okres gwarancji	termin realizacji	
1.	SG-SYSTEM Ewelina Góral ul. Zawierciańska 4, 32-310 Klucze	oferty nie oceniano			
2.	BIT-TECHNOLOGIES Piotr Tomczyk, Dariusz Biernat, Maciej Permus Sp. J. ul. Uniwersytecka 4, 40-007 Katowice	46,60	10,00	3,33	59,93
3.	Centrum Komputerowe PLANETA Marcin Dejas ul. Piwna 32, 43-100 Tychy	oferty nie oceniano			
4.	PWH WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocz ul. Wł. Reymonta 23, 44-200 Rybnik	60,00	20,00	20,00	100,00

Nadmieniam, że z przedmiotowej części zamówienia nie wykluczono żadnego z Wykonawców i odrzucono dwie ze złożonych ofert.

Część 2

l.p.	Wykonawca	kryteria oceny ofert: liczba punktów w każdym kryterium			łączna ilość punktów
		cena	okres gwarancji	termin realizacji	
1.	SG-SYSTEM Ewelina Góral ul. Zawierciańska 4, 32-310 Klucze	oferty nie oceniano			
2.	BIT-TECHNOLOGIES Piotr Tomczyk, Dariusz Biernat, Maciej Permus Sp. J. ul. Uniwersytecka 4, 40-007 Katowice	60,00	10,00	20,00	90,00
3.	Centrum Komputerowe PLANETA Marcin Dejas ul. Piwna 32, 43-100 Tychy	oferty nie oceniano			
4.	PWH WIP Małgorzata Szczepanik – Grzywocz ul. Wł. Reymonta 23, 44-200 Rybnik	oferty nie oceniano			

Nadmieniam, że z przedmiotowej części zamówienia nie wykluczono żadnego z Wykonawców i odrzucono trzy ze złożonych ofert.

Równocześnie zawiadamiam, że **postępowanie w części 3 zamówienia zostało unieważnione**. Podstawę unieważnienia stanowi art. 93, ust. 1, pkt 1 ustawy, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu – **na przedmiotową część zamówienia nie złożono żadnej oferty**.

**z up. Zarządu Powiatu
SEKRETARZ POWIATU**

Barbara Machura