

**PROTOKÓŁ NR XXXI/12 Z SESJI RADY POWIATU Z DNIA 20 GRUDNIA 2012 ROKU,
KTÓRA ODBYŁA SIĘ W SALI SESYJNEJ STAROSTWA POWIATOWEGO
PRZY UL. KARŁUSZOWIEC 5 W TARNOWSKICH GÓRACH**

XXXI sesja Rady Powiatu w Tarnowskich Górach rozpoczęła się w dniu 20 grudnia 2012 roku o godzinie 9:30 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5.

Udział w niej wzięli radni Powiatu zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) oraz goście zgodnie z listą obecności gości (załącznik nr 2).

Ad. 1

Sesję Rady Powiatu w Tarnowskich Górach otworzył Przewodniczący Rady Powiatu radny Andrzej Fiał. Przywitał Zarząd Powiatu, przybyłych radnych i gości. Poinformował, że na sali jest obecnych 23 radnych i stwierdził prawomocność obrad.

Następnie pożegnano odchodzącego na emeryturę Pana Stanisława Rudka Kierownika Biura Bezpieczeństwa Publicznego.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad oraz rozpatrzenie proponowanych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w dniu 27 listopada 2012 roku.
4. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu.
5. Interpelacje, zapytania i oświadczenia radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2013 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2013 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia "Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego Powiatu Tarnogórskiego na lata 2013 - 2015".
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/327/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 października 2012 roku w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2013.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/513/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 31 sierpnia 2010 roku w sprawie w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Powiatową Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 198/2012).
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 203/2012).
16. Wybór członka Zarządu Powiatu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/354/2009 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2009 roku, zmienionej uchwałą Nr XLVIII/446/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 25 lutego 2010 roku oraz uchwałą Nr VII/92/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Tarnogórski.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sienkiewicza 6.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum dla Dorosłych Nr 3 z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sobieskiego 5.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji IV Liceum Ogólnokształcącego z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sienkiewicza 23.
21. Sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu za II półrocze 2012 roku.
22. Sprawozdanie z działalności Komisji stałych Rady Powiatu za II półrocze 2012 roku.
23. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności.
24. Informacje i komunikaty w sprawach bieżących.
25. Zakończenie sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś zgłasza propozycje zmian w porządku obrad.

Radna Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski zwróciła się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwotą długu”,
- „Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych”.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował wprowadzenie do porządku obrad, po uchwałach dotyczących szkół, punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Tarnogórskiego”. Wyjaśnił, że skarga dotyczy konkursu na dyrektora Centrum Kultury Śląskiej. Następnie zwrócił się do Starosty z pytaniem czy punkt 6: „Podjęcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok” ma pozostać w porządku obrad.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że zgodnie z wolą radnych Klubu Platforma Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego oraz Przyjazny Samorząd ww. punkt pozostaje w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu wyjaśnił, że sesja w dniu dzisiejszym została zwołana na godzinę 9:00 w związku z zaplanowaną na godzinę 13:00 Wigilią dla potrzebujących. Starosta Tarnogórski deklarowała, że na dzisiejszej sesji nie będzie debaty na temat budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok, co pozwoli na zakończenie sesji przed godziną 13:00. Następnie powiedział, że została przygotowana znacząca autopoprawka do budżetu, która wymaga zaopiniowania przez wszystkie komisje oraz wydania ostatecznej opinii przez Komisję Budżetu i Finansów. Zaproponował, aby komisje zebrały się i wydały opinie w przerwie w sesji, którą ogłosi o godzinie 13:00. Następnie poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktów zgłoszonych przez Starostę Tarnogórskiego.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” wprowadzeniem ww. punktów do porządku obrad głosowało 18 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

5 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Tarnogórskiego”.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” wprowadzeniem ww. punktu do porządku obrad głosowało 20 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

3 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie zaproponowany porządek obrad wraz ze zmianami.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” przyjęciem porządku obrad głosowało 23 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.



Ad. 3

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy ktoś wnosi uwagi do protokołu z sesji z dnia 27 listopada 2012 roku. W związku z brakiem uwag, Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad przyjęciem ww. protokołu.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” przyjęciem protokołu głosowało 22 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Protokół z sesji z dnia 27 listopada 2012 roku został przyjęty.

Ad. 4

Radna Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski przedstawiła „Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu i wykonania uchwał Rady Powiatu w Tarnowskich Górach” (załącznik nr 3).

Radny Józef Korpak odniósł się do przedstawionej przez Starostę informacji na temat realizacji uchwały Nr XXIX/334/2012 z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu i powiedział, że Komisja Budżetu i Finansów została poinformowana, że Regionalna Izba Obrachunkowa wszczęła postępowanie w celu uchylenia ww. uchwały. Poprosił, aby Starosta uzupełniła informację o wykonaniu ww. uchwały i przedstawiła jaki jest w tym zakresie stan na dzień dzisiejszy.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że RIO przesłała zawiadomienie o wszczęciu postępowania i uchwała ta zostanie uchylona. Jednak oficjalnego pisma o uchyleniu ww. uchwały jeszcze nie ma. Wykonanie uchwał należy nadzorować, bo jest w obrocie prawnym. Następnie poinformowała, że w dniu 18 grudnia 2012 roku odbyło się posiedzenie Kolegium Orzekającego RIO, w którym uczestniczyła Skarbnik Powiatu, a następnie przedstawiła uchwałę III Składu Orzekającego RIO z dnia 19 grudnia 2012 roku w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Tarnowskich Górach projekcie uchwały w sprawie WPF. Dodała, że poprzednia uchwała będzie uchylona, ale na dzień dzisiejszy nie ma żadnego oficjalnego pisma w tej sprawie. Sprawa jest już wyjaśniona i obecnie wszystko jest w porządku.

Radny Józef Korpak powiedział, że z tego co mu wiadomo w dniu 18 grudnia 2012 roku odbyło się kolegium RIO, na którym uchwała została uchylona. Natomiast to, że w sprawie nowej uchwały, która w dniu dzisiejszym jest wprowadzana do porządku obrad RIO wydała pozytywną opinię, jest sprawą odrębną. Uważa, że Starosta powinna była poinformować, że uchwała z poprzedniej sesji została uchylona na skutek tego, że wskaźniki związane z planowaniem budżetu na lata 2014 i 2015 nie zostały zachowane.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że wszystko zostało skorygowane i poprawione. Prawdą jest, że posiedzenie odbyło się 18 grudnia 2012 roku, ale nie ma jeszcze pisemnej informacji o uchyleniu uchwały.

Radny Paweł Mrachacz zapytał kto zgłosił Starostę Tarnogórskiego do nagrody „Samorządowiec roku 2011”.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nie wie kto zgłosił jej kandydaturę do ww. nagrody. Osoby, które zostały nominowane do nagrody otrzymały w tej sprawie informację e-mailem. Wśród nominowanych znaleźli się również: radny Adam Chmiel, radny Roman Kowolik, Burmistrz Miasta Kalety Klaudiusz Kandzia oraz radny Miasta Kalety Zygmunt Mirowski. Dodała, że jeżeli ta sprawa tak bardzo ciekawi radnego, to proponuje przeprowadzić śledztwo.

Przybyła radna Katarzyna Klakla.

Radny Paweł Mrachacz powiedział, że ten kto zgłosił kandydaturę Starosty powinien się ujawnić. Jeżeli ktoś zgłasza czyjąś kandydaturę, to oznacza, że ma do tej osoby szacunek i chce, aby nagrodę otrzymała.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że gdyby ktoś zgłosił jej kandydaturę do organizacji, która nie przynosi chluby, to sama przeprowadziłaby śledztwo w tej sprawie.

Radny Zdzisław Czapla stwierdził, że radny Paweł Mrchacz powinien przeprosić Starostę, bo ciągle bezpodstawnie ją atakuje. Następnie zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Radny Paweł Mrchacz zapytał Starostę czy czuje się obrażona jego pytaniem.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nie czuje się obrażona.

Radna Krystyna Kosmala zapytała jaki zasób mieszkań jest planowany do sprzedaży i na jaką cenę mieszkania te zostały oszacowane. Dodała, że w autopoprawce do projektu budżetu została podana kwota dochodów ze sprzedaży mieszkań wynosząca ok. 400 000 złotych. Jeżeli mówi się, że jest to 30% wartości tych mieszkań, to ich wartość powinna być oszacowana na kwotę 1 300 000 złotych. Wyraziła wątpliwość czy w zasobie Powiatu znajduje się tyle mieszkań, aby ich wartość wyniosła 1 300 000 złotych i aby osiągnięto proponowaną kwotę dochodów.

Pan Andrzej Pilot Wicestarosta Tarnogórski odpowiedział, że w przypadku bloku c przy ul. Powstańców w Nakle Śląskim w tym roku udało się sprzedać 8 mieszkań, a chętni są prawie wszyscy. Procedury sprzedaży bloku a i b w Nakle Śląskim praktycznie zostały zakończone. W Radzionkowie są kolejne 3 mieszkania przewidziane do sprzedaży.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że rozumie, że mowa jest o 10 mieszkaniach przy ul. Powstańców 2c i około 3 mieszkaniach w Radzionkowie. Rozumie, że każde z tych mieszkań jest wycenione na ponad 100 000 złotych.

Wicestarosta Tarnogórski poprosił, aby odpowiedzi na pytania radnej udzieliła Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem.

Pani Joanna Krawczyńska Naczelnik Wydziału Inwestycji i Gospodarki Mieniem odpowiedziała, że w budynku w Nakle Śląskim przy ul. Powstańców 2c pozostało 10 mieszkań. Praktycznie wszyscy lokatorzy są zainteresowani wykupem mieszkań i złożyli stosowne wnioski. Mieszkania są wycenione na około 1 600 złotych za m², co daje około 30 000 lub 38 000 złotych za jedno mieszkanie. Do tego dochodzi 8 mieszkań w Radzionkowie, które mają być sprzedane do końca marca 2013 roku. Wystosowano pismo do lokatorów i na chwilę obecną wpłynęło 5 zgłoszeń. Możliwe, że uda się osiągnąć kwotę wyższą niż przewidziana w budżecie.

Ad. 5

Radny Paweł Mrchacz zgłosił następujące zapytania:

- w sprawie przyczyny braku pacjentów na oddziale urologicznym w WSP S.A.,
- o termin remontu dachu WSP S.A.,
- czy znajdują się środki na realizację zaleceń p.poż w WSP S.A.,
- o przyczyny długiego oczekiwania na wizytę do specjalisty (gastrolog, ortopeda),
- w sprawie terminu remontu pomieszczeń socjalnych dla personelu Laboratorium w WSP S.A.,
- do Komendanta Powiatowego Policji – o przyczynę braku od pół roku dzielnicowego w Reptach Śl., Bobrownikach Śl. oraz na Os. Kolarzy (czy ktoś kontroluje dzielnicowych),
- czy Starosta jest za utworzeniem posterunku na Oś. Przyjaźń w Tarnowskich Górach (tak czy nie, jeżeli nie, to dlaczego),
- czy Starosta podtrzymuje zamiar zatrudnienia w Starostwie pracowników Przedsiębiorstwa „NOVA” sp. z o.o. w przypadku likwidacji Spółki.

Ponadto złożył następujące interpelacje:

- w sprawie profilaktyki zdrowia w powiecie tarnogórskim,
- w sprawie przeprowadzenia kontroli całego sprzętu medycznego na poszczególnych oddziałach WSP S.A. pod względem fachowości,
- w sprawie natychmiastowego zamknięcia drogi ul. Repeckiej, której stan techniczny zagraża zdrowiu i życiu osób z niej korzystających,
- w sprawie przeprowadzenia remontu chodników przy ul. Legionów, ul. Gliwickiej, ul. Sobieskiego, ul. Górniczej, ul. Wyspiańskiego, ul. Opolskiej oraz przy Kościele św. Marcina w Tarnowskich Górach,
- w sprawie przeprowadzenia wizji lokalnej i powołania komisji w sprawie ulic, o których mowa w interwencji radnego z dnia 19 listopada 2012 roku,
- w sprawie wycięcia drzew wzdłuż ul. Sobieskiego w Tarnowskich Górach.

Powiedział, że na ww. zapytania i interpelacje oczekuje pisemnych odpowiedzi.

Przybył radny Kazimierz Gwóźdź.

Radny Józef Korpak powiedział, że chce zadać dwa pytania. Pierwsze dotyczy budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok. Powiedział, że Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska przygotowała zbilansowane poprawki, które biorąc pod uwagę skalę budżetu, dotyczą niewielkich kwot. Komisja Budżetu i Finansów poparła te poprawki. Zarząd w dniu 19 grudnia 2012 roku przedstawił autopoprawkę do projektu budżetu. Dodał, że Starosta i pozostali członkowie Zarządu wielokrotnie podkreślali, że należy współpracować i działać razem dla dobra Powiatu. Duża grupa radnych przygotowała zbilansowane poprawki polegające na przesunięciach niewielkich kwot między działami. Zarząd zmienił budżet w sposób diametralny, ale zgłoszonych poprawek nie przyjął. Zapytał dlaczego Zarząd Powiatu nie uwzględnił w autopoprawce do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok poprawek zgłoszonych przez Komisję ds. Infrastruktury i Środowiska, przyjętych przez Komisję Budżetu i Finansów. Następnie odniósł się do odpowiedzi na interpelację, której udzielił Prezes Zarządu WSP S.A. Wyjaśnił, że w interpelacji pytał o kwestie wynagrodzeń w Szpitalu a między innymi o to, ilu pracowników Szpitala ma ustalone wynagrodzenie na poziomie równym lub wyższym od wynagrodzenia Prezesa. Otrzymał odpowiedź, że w WSP S.A. wynagrodzenie miesięczne równe lub wyższe od wynagrodzenia Prezesa pobiera ponad 20 pracowników. Uważa, że odpowiedź nie jest precyzyjna, ponieważ ponad 20 pracowników to może być zarówno 21 jak i 29. Wynagrodzenie Prezesa aktualnie wynosi 10 000 złotych brutto. Dodał, że mówi o wynagrodzeniu bez dodatków. Zapytał czy zdaniem Starosty i pozostałych członków Zarządu ta sytuacja jest prawidłowa, jest zgodna ze sztuką zarządzania takim podmiotem jak Szpital. Poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że chce teraz odpowiedzieć na zadane przez radnego Józefa Korpaka pytania. Odpowiedzi na temat budżetu udzieli w punkcie dotyczącym budżetu. Następnie powiedziała, że obecny Prezes Zarządu WSP S.A. nie zwiększał wynagrodzeń. Podane wynagrodzenie nie jest wynagrodzeniem zasadniczym wynikającym z kodeksu pracy, albowiem w tym Szpitalu było i jest sporo osób, z którymi oprócz umowy wynikającej z kodeksu pracy zawarto umowy zlecenia. Nie jest to wynagrodzenie zasadnicze tylko wynagrodzenie całkowite. Taka polityka była prowadzona. Niemniej takie działania są ograniczane. Obecny Prezes albo rozwiązuje albo ogranicza umowy zlecenia. Dodała, że należy pamiętać o podpisanym pakiecie socjalnym, obowiązującym do 2013 roku. Dodała, że nie czuje się na siłach, aby w tej chwili dokładnie mówić z czego to wynika, ponieważ nie jest księgową w Szpitalu, prezesem czy dyrektorem. Zgadza się z radnym, że nie było to dobre gospodarowanie. Dlatego są podejmowane działania, które mają tę sytuację zmienić. Następnie potwierdziła, że ponad 20 osób otrzymuje takie a nie inne wynagrodzenie i jest to wynagrodzenie całkowite a nie zasadnicze.

Radny Józef Korpak odniósł się do sprawy pakietu gwarancji pracowniczych i powiedział, że podpisał go Prezes Szpitala i związki zawodowe, które domagały się tego i warunkowały zgodę na przekształcenie Szpitala podpisaniem pakietu. Pakiet został podpisany a związki i tak nie wyraziły zgody na przekształcenie Szpitala i zaskarżyły uchwałę. Dodał, że dziękuje za udzieloną odpowiedź, bo rozumie, że Zarząd nie zgadza się z takim zarządzaniem Szpitalem i będzie dążył do tego, aby sytuację zmienić.

Starosta Tarnogórski stwierdziła, że Zarząd już to robi.

Radny Józef Korpak stwierdził, że to bardzo dobrze, szkoda tylko, że tak późno. Dodał, że Zarząd sprawuje władzę już dwa lata.

Radny Artur Maligłowska, w związku z upływem kadencji Powiatowej Rady Zatrudnienia w Tarnowskich Górach, złożył podziękowania wszystkim, którzy współpracowali z Radą przez okres, gdy pełnił funkcję jej Przewodniczącego. Ponadto powiedział, że gdyby nie działalność Powiatowego Urzędu Pracy zarządzanego przez Dyrektora panią Ewę Brachaczek stopa bezrobocia w powiecie tarnogórskim mogłaby być dużo wyższa. Dodał, że PUP pozyskał dużo środków na aktywizację osób bezrobotnych. Ponadto przedstawił dane liczbowe dotyczące stopy bezrobocia i ilości pozyskanych środków. Następnie złożył podziękowania za współpracę dyrektorowi PUP, pracownikom urzędu oraz byłym członkom Powiatowej Rady Zatrudnienia. Ponadto złożył życzenia „konstruktywnej współpracy” obecnym członkom Powiatowej Rady Zatrudnienia.

Radny Józef Kalinowski powiedział, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej dowiedział się, że półtora roku temu Zarząd zamierzał przekazać Przedsiębiorstwu „NOVA” Sp. z o.o. kilka ton mialu węglowego oraz kilkaset monet. Miał udało się przekazać, natomiast monety nie zostały przekazane. Przekazanie mialu uważa za trudniejsze. Dowiedział się od Starosty, że poleciła pracownikom załatwienie tej sprawy natychmiast. Miało to miejsce pod koniec listopada. Zapytał czy polecenie Starosty zostało wykonane, tzn. czy monety zostały przekazane. Jeżeli tak to dobrze. Jeżeli nie to prosi na piśmie o wyjaśnienie dlaczego przez kolejny miesiąc nie udało się przekazać monet.

Radna Krystyna Kosmala powiedziała, że majątek Powiatu, który może być przedmiotem obrotu leży na terenie Gminy Świerklaniec. W okresie ostatnich dwóch lat trwały prace związane z przygotowaniem i uchwaleniem studium zagospodarowania przestrzennego Gminy. Zapytała jakie wnioski do tego studium zostały zgłoszone przez Powiat i jak zostały rozpatrzone przez władze Gminy. Czy Powiat uczestniczył w wyłożeniu projektu studium, czy wnosił uwagi i zastrzeżenia z powodu tego, że część tych wniosków nie została uwzględniona. Pamięta z poprzedniej kadencji, że rozmowy z Gminą na temat zapisów w studium, a następnie w planie, były bardzo trudne i większość wniosków była rozpatrywana negatywnie. W związku z tym, że obecny Zarząd ma rzekomo bardzo dobre układy z władzami Gminy Świerklaniec chciała dowiedzieć się, na ile zgłaszane wnioski są obecnie pozytywnie rozpatrywane. Następnie zapytała czy budynki położone w parku w Nakle Śląskim są wpisane do rejestru zabytków. Pałac na pewno jest wpisany. Chciała poznać, które z pozostałych budynków znajdują się w rejestrze zabytków. Następnie powiedziała, że po raz kolejny chce poruszyć temat terminowości załatwiania spraw w Starostwie, która jej zdaniem została poważnie naruszona. Przewlekłość postępowania dotyczy zarówno „szarego” obywatela-mieszkańca, który próbuje w Starostwie załatwić swoje sprawy jak i radnych. Wyjaśniła, że na sesji w październiku mówiła o tym, że nie otrzymała odpowiedzi na interpelację i jeżeli nadal jej nie otrzyma, to będzie zmuszona złożyć skargę. Dodała, że odczekała przyzwoity okres czasu, czyli dała kolejny miesiąc Zarządowi Powiatu na udzielenie odpowiedzi i pomimo sygnalizowania problemu na sesji, odpowiedzi nie otrzymała. Dlatego w dniu sesji listopadowej złożyła na ręce Starosty oficjalną skargę na niedochowanie terminów w zakresie udzielania odpowiedzi na interpelację. Odpowiedź na jedną grupę interpelacji otrzymała po 110 dniach, w przypadku, gdy Statut mówi, że radny powinien otrzymać odpowiedź nie później niż w ciągu 21 dni. Na drugą interpelację nie otrzymała odpowiedzi do dnia dzisiejszego. To samo dotyczy złożonej skargi. Do dnia dzisiejszego nie otrzymała żadnej odpowiedzi w tej sprawie. Zgodnie z art. 237 § 2 kpa: „Posłowie na Sejm, senatorowie i radni, którzy wnieśli skargę we własnym imieniu albo przekazali do załatwienia skargę innej osoby, powinni być zawiadomieni o sposobie załatwienia skargi, a gdy jej załatwienie wymaga zebrania dowodów, informacji lub wyjaśnień – także o stanie rozpatrzenia skargi, najpóźniej w terminie czternastu dni od dnia jej wniesienia”. Dodała, że termin czternastu dni minął. Dlatego apeluje w tej sprawie do osób odpowiedzialnych za przestrzeganie prawa w Starostwie. Dodała, że parlamentarzyści po to uchwalają prawo, aby obywatele mieli czego przestrzegać. W Starostwie o tym zapomniano.

Radny Zdzisław Czapla zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu z pytaniem jakie działania podjął w celu uzyskania przeprosin od osoby, która na ostatniej sesji użyła w stosunku do radnych obraźliwych gestów.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że nie otrzymał pisemnej prośby w tej sprawie od osób, które poczuły się urażone. Nie był świadkiem zachowań tej osoby. Zaproponował, aby radny zwrócił się w tej sprawie na piśmie.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że sprawa była podnoszona na ostatniej sesji, co zostało odnotowane w protokole. Dodał, że oczekuje informacji w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił radnego o przygotowanie pisma. Zobowiązał się do pośredniczenia w przekazaniu pisma radnego.

Radny Zdzisław Czapla powiedział, że na ostatniej sesji prosił Przewodniczącego Rady Powiatu jako przedstawiciela wszystkich radnych, o podjęcie działań w celu uzyskania przeprosin i nadal oczekuje odpowiedzi w tej sprawie. Dodał, że nie będzie składał żadnego pisma.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że radny powinien wskazać kto poczuł się obrażony i kto wykonał obraźliwy gest. Ponownie poprosił radnego o złożenie pisma i zobowiązał się do jego przekazania.

Radny Józef Korpak odniósł się do swojej wcześniejszej wypowiedzi na temat liczby pracowników Szpitala, którzy mają wynagrodzenie równe lub wyższe od wynagrodzenia Prezesa. Powiedział, że sprawdził dokładnie treść odpowiedzi na interpelację, w której napisano, że jest ponad 20 takich pracowników, a więc równie dobrze może to być 30, 40 jak i 50 pracowników. Wypowiadając się popełnił błąd logiczny, bo mówił o przedziale od 20 do 30. Tak naprawdę nie wiadomo ilu pracowników ma taki poziom wynagrodzenia. Poprosił, aby to ustalić.

Ad. 6

Pani Katarzyna Jęć Naczelnik Wydziału Budżetu przedstawiła autopoprawkę do projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na rok 2013.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o podanie łącznej kwoty dotyczącej dokonanych zmian.

Naczelnik Wydziału Budżetu odpowiedziała, że jest w stanie podać poszczególne kwoty, tj. 3 500 000 złotych z tytułu zobowiązań w sprawie MDK-ów, 10 332 000 złotych na podwyższenie kapitału zakładowego Szpitala, 778 000 złotych na zadanie pn. „Wieża Centrum Kultury Śląskiej, Nakło Śląskie, ul. Parkowa”.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że zmiany są bardzo duże, bo na ok. 14 000 000 złotych. Radni otrzymali autopoprawkę w dniu wczorajszym. Zapytał czy w związku z proponowanymi zmianami RIO nie powinna jeszcze raz zaopiniować budżetu.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że RIO nie opiniuje autopoprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu, Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok, przekazanego Radzie w dniu 15 listopada 2012 roku.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisja Rewizyjna Rady Powiatu pozytywnie zaopiniowały projekt budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok bez autopoprawki.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok wraz z autopoprawką.

Radny Józef Korpak Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów powiedział, że w przypadku projektu budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok, zgłoszonego 15 listopada 2012 roku, Komisja przyjęła i poparła zbilansowane poprawki Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska. Komisja nie zajęła jednoznacznego stanowiska o projekcie budżetu. Wynik głosowania przedstawiał się następująco: 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się”. Wśród głosów „wstrzymujących się” było 2 członków Komisji wspierających Zarząd Powiatu, co oznacza, że oni również nie poparli budżetu. W dniu wczorajszym Komisja zapoznała się z autopoprawką, która wprowadza zasadnicze zmiany do budżetu. W pierwotnym budżecie dochody Powiatu wynosiły 139 101 830 złotych, w autopoprawce 150 315 776 złotych, co oznacza wzrost dochodów o ok. 11 213 000 złotych. W zakresie wydatków ogółem w pierwotnym budżecie było 141 101 830 złotych, w obecnym 149 609 968 złotych, co oznacza zwiększenie wydatków o 8 508 138 złotych. W pierwotnym budżecie było 2 000 000 złotych deficytu, w obecnym 705 000 złotych nadwyżki. Ponadto w autopoprawce zmieniona została wysokość kwoty kredytu. Nie ma kredytu w wysokości 4 205 000 złotych, lecz 1 500 000 złotych. W międzyczasie RIO wydała kilka opinii, w tym pozytywną opinię o projekcie budżetu z dnia 15 listopada br. Natomiast o zaciągnięciu kredytu na kwotę 4 205 000 złotych RIO wydała opinię negatywną. Następnie powiedział, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów nie udało się uzyskać odpowiedzi na zasadnicze pytania, w tym na pytanie za jaką kwotę zamierza się kupić akcje Szpitala. W dniu dzisiejszym Naczelnik Wydziału Budżetu powiedziała, że jest to kwota 10 332 000 złotych. Poprosił o wyjaśnienie, gdzie zostały ujęte wydatki na zapłatę podatku VAT od tej kwoty. Następnie powiedział, że w interpelacji prosił o informacje na temat wydatków oświatowych i otrzymał odpowiedź, że na dzień 30 listopada 2012 roku plan wydatków w szkołach Powiatu, w dziale 801 wynosi 46 498 388 złotych. Natomiast w przedłożonym projekcie budżetu plan wydatków obejmuje kwotę 43 783 045 złotych, co oznacza zmniejszenie o ok. 3 000 000 złotych. Zapytał czy

Zarząd świadomie uchwala mniejsze wydatki w tym dziale i niedobory będzie trzeba uzupełniać w trakcie lub pod koniec roku, tak jak to miało miejsce w tym roku. Czy też jest to spowodowane innymi względami. Stwierdził, że należy dokładnie rozpoznać jaka jest sytuacja w tym zakresie. Ponadto zwrócił uwagę, że kwota wydatków bieżących lub kwota wydatków ogółem podana w autopoprawce do budżetu nie zgadza się z autopoprawką do WPF. Różnica wynosi 200 000 złotych. Następnie powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów przyjęto wniosek, aby odroczyć głosowanie nad budżetem na 2013 rok do czasu wydania opinii do autopoprawki przez wszystkie merytoryczne komisje i zbiorczej opinii przez Komisję Budżetu i Finansów. Poinformował, że wstępnie ustalono z Przewodniczącym Rady Powiatu, że posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów odbędzie się w dniu 7 stycznia 2013 roku, a sesja budżetowa w dniu 8 stycznia 2013 roku. Uważa, że w tej sytuacji jest to najbardziej rozsądne rozwiązanie i taki wniosek składa w imieniu Komisji Budżetu i Finansów.

Naczelnik Budżetu i Finansów odniosła się do stwierdzonych przez radnego różnic w zakresie wydatków pomiędzy budżetem a WPF i stwierdziła, że wydatki bieżące są zgodne i wynoszą 134 201 807 złotych.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że zgadza się co do tego, że autopoprawka znacznie różni się od pierwotnego projektu budżetu. Niemniej, budżet jest dostosowany do obecnej rzeczywistości i sytuacji Powiatu. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych nie ma potrzeby, aby RIO opiniowała autopoprawkę do projektu budżetu. RIO będzie opiniowała uchwałę podjętą przez Radę Powiatu. Nie ma obowiązku przesłania autopoprawki do zaopiniowania przez RIO. Pod tym względem wszystko jest jak najbardziej zgodne z przepisami i Rada Powiatu może obradować. Następnie powiedziała, że dochody uległy zwiększeniu z tytułu dzierżawy nieruchomości przez Szpital. Na jednej z poprzednich sesji Rada Powiatu podjęła uchwałę o wniesieniu aportem prawa dzierżawy, co musiało znaleźć swoje odzwierciedlenie w dochodach. Nie było możliwości dokonania tego wcześniej, ponieważ aby ustalić czynsz dzierżawny zlecono wykonanie operatu szacunkowego. Operat został wykonany i jest to kwota 172 000 złotych miesięcznie. O tę kwotę zostały zwiększone dochody Powiatu. Na stronie Starostwa został umieszczony stosowny wykaz i dopiero potem będzie możliwe zawarcie umowy dzierżawy. Kolejna uchwała, która została podjęta na sesji w październiku dotyczyła wniesienia prawa dzierżawy. Kwota 8 400 000 złotych stanowi pięcioletni kapitał, czynsz dzierżawny. Jest to kwota netto. Kwota wydatków, która jest po stronie Powiatu to ok. 10 300 000 złotych. Różnicę stanowi VAT w wysokości ok. 1 900 000 złotych. Chcąc wykonać uchwałę Rady Powiatu konieczne było zwiększenie dochodów. Są środki na zakup akcji i konieczne będzie odprowadzenie VAT-u. Dla Powiatu byłoby lepiej przekazać nieruchomość aportem. Nie byłoby wówczas kwestii VAT-u. W obecnej sytuacji VAT jest po stronie Powiatu. Na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów dyskutowano na temat tego, za jaką kwotę Powiat obejmie akcje Szpitala. Czy za 8 400 000 złotych czy 10 300 000 złotych. Stanowisko nie było czytelne. Starosta obiecała, że dzisiaj przekaże informację na ten temat. Ponadto niewłaściwie mówiono na temat VAT, ponieważ VAT „z odzysku” byłby po stronie Szpitala. Następnie odniosła się do przegranej sprawy dotyczącej MDK-ów. Powiedziała, że wyrok był opatrzone klauzulą natychmiastowej wykonalności. Trwają rozmowy z Burmistrzem Miasta Tarnowskie Góry. Stwierdzono, że dobrze byłoby spłacić całość, aby nie ponosić dodatkowych kosztów. Aby spłata nastąpiła w następnym roku należało wpisać do budżetu kwotę 3 500 000 złotych, a nie 1 700 000 złotych, tak jak było pierwotnie. Aby było możliwe przekazanie całej kwoty należało „zwolnić” środki w zakresie wydatków bieżących. Następnie wymieniła pozostałe zwiększenia w zakresie dochodów oraz zmiany po stronie wydatków. Ponadto odniosła się do poprawek Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, które zdaniem Komisji Budżetu i Finansów były bilansowane. Powiedziała, że nie do końca są one zbilansowane. Zostały bowiem zdjęte środki z prac geodezyjnych co jest absolutnie niemożliwe, ponieważ są tam środki przeznaczone na kolejny etap modernizacji ewidencji gruntów i budynków w Kaletach oraz na II, III, IV i V etap modernizacji ewidencji gruntów i budynków w Tworogu. Otrzymano natomiast dotację od Wojewody Śląskiego w kwocie 95 000 złotych na modernizację ewidencji gruntów i budynków w Krupskim Młynie, ale konieczne jest przeznaczenie również dodatkowych środków z budżetu Powiatu na ten cel. Poprawka Komisji nie jest zbilansowana i nie ma możliwości zdjęcia środków z prac geodezyjnych. Następnie omówiła sprawę finansowania wynagrodzeń pracowników Biura Bezpieczeństwa Publicznego. Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska wykazała bowiem oszczędności w wysokości 120 000 złotych, które nie są żadnymi oszczędnościami. Zmiany dotyczące zatrudnienia były konieczne ze względu na brak środków. Ponadto powiedziała, że w miesiącu październiku Rada Powiatu nie wyraziła zgody na zaciągnięcie kredytu na spłatę wcześniejszych zobowiązań. RIO wydała negatywną opinię co do kredytu, ale tylko dlatego, że nie udało się utrzymać wskaźników

w WPF. Po dokonaniu zmian w budżecie wskaźniki są utrzymane. Zarząd zaproponował także zaciągnięcie kredytu w wysokości 1 500 000 złotych, aby przesunąć środki i dokonać spłaty zobowiązań z tytułu MDK-ów, tak aby spłata zobowiązania była możliwa ze środków Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przypomnienie zgłoszonego wcześniej wniosku.

Radny Józef Korpak Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zgłosił wniosek o odroczenie głosowania nad projektem budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok a tym samym zdjęcie tego punktu z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Obecnych na sali 25 radnych.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych.

„Przeciw” przyjęciu wniosku głosowało 12 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że do kwestii budżetu Rada powróci prawdopodobnie 8 stycznia 2013 roku. Radni mają czas, aby zapoznać się dokładnie z autopoprawką i sprawę przemyśleć. Następnie powiedział, że porządek obrad został przegłosowany, ale nie zostało dokładnie określone jaki numer w porządku obrad otrzymały projekty uchwał, o których wprowadzenie wnioskowała Starosta Tarnogórski. Następnie zaproponował, aby: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwotą długu” znalazło się w porządku obrad jako punkt 7. Natomiast: „Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych” znalazło się w porządku obrad jako punkt 8. Ponadto zaproponował, aby: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Tarnogórskiego” znalazło się w porządku obrad jako punkt 23. Następnie poddał pod głosowanie ww. propozycję zmian w porządku obrad.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” wprowadzeniem ww. zmian w porządku obrad głosowało 23 radnych.

1 radny głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Ad. 7

Pani Katarzyna Jęć Naczelnik Wydziału Budżetu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z prognozą kwotą długu wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska oraz Komisji ds. Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska opiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką. Komisja nie wydała opinii.

Radny Józef Korpak powiedział, że wskaźniki WPF uległy poprawie, ale widzi jedno zagrożenie polegające na tym, że wpisano kredyt w wysokości 1 500 000 złotych, co do którego nie wiadomo jakie będą jego dalsze losy. Dodał, że Klub Radnych Ruch Samorządowy wstrzyma się od głosowania nad tym projektem uchwały, aby „nie wiązać rąk Zarządowi w tej materii”. Uważa, że słuszne jest, aby po podjęciu uchwały zasięgnąć opinii czy RIO nie będzie wprowadzała zmian, bo wówczas budżet musi być dostosowany w zasadniczych elementach do WPF. Ponadto powiedział, że dzięki umowie dzierżawy dotyczącej obiektów szpitalnych, o którą zabiegały Kluby Radnych Ruch Samorządowy i Inicjatywa Obywatelska wskaźniki WPF na lata 2014-2015 poprawiły się, bo wzrosły dochody.

Nie zgadza się ze Starostą, że bardzo dobrym rozwiązaniem byłoby wniesienie budynku aportem. Być może dla WSP S.A. byłoby to bardzo dobre rozwiązanie, ale nie dla budżetu Powiatu.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że to prawda, że wskaźniki poprawiły się dzięki temu, że zwiększyły się dochody, bo taka jest procedura, taka jest ekonomia i taka jest matematyka. Radni Klubu Ruch Samorządowy i Inicjatywa Obywatelska przygotowali projekt uchwały dotyczący możliwości dzierżawy. Obecnie obowiązuje umowa najmu. Umowa dzierżawy ma to do siebie, że korzyści płynące z umowy otrzymuje wydzierżawiający i taki był zamysł. Gdyby oszacować koszty, to na dzień dzisiejszy Szpital płaci 1,5 złotego za 1 m² i jest to czynsz w wysokości ok. 28 000 złotych. Zgodnie z operatem szacunkowym powinno być 172 000 złotych miesięcznie. Gdyby pozostała taka propozycja, tzn. dzierżawa nieruchomości przez Szpital, to Spółka winna odprowadzać do budżetu Powiatu ok. 172 000 złotych miesięcznie. Byłaby to ewidentna szkoda dla Spółki. Zarząd proponował wniesienie aportem, a to jest pewna różnica, bo te pieniądze znajdują się księgowo, ale w tym układzie rzeczywiście podnosi się kapitał zakładowy Spółki. Wskaźniki się poprawiły, ale nie należy przypisywać sobie zasług z tytułu umowy dzierżawy, bo ta propozycja spowodowała wyraźnie stratę dla Szpitala.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że VAT musi zapłacić Powiat, ale dla Spółki jest to „przyrost gotówki”.

Radny Dariusz Nowodworski powiedział, że chce zwrócić uwagę na demagogiczny ton wypowiedzi radnego Józefa Korpaka. Pamięta słowa radnego wypowiedziane przy uchwalaniu budżetu na 2012 rok, kiedy to wskaźniki nie miały dla niego żadnego znaczenia. Dzisiaj przypisuje sobie zasługi, że to on był inicjatorem poprawy wskaźników.

Radny Józef Korpak powiedział, że radny Dariusz Nowodworski pomylił pewne kwestie. W ubiegłym roku poprawka Komisji Budżetu i Finansów zmieniła wskaźniki, ale w roku 2013. Ówczesna Naczelnik Wydziału Budżetu i Finansów twierdziła, że nie wolno wskaźników zmieniać. Poprosił, aby przyjrzeć się uchwale w sprawie WPF, która w dniu dzisiejszym ma być podjęta. Wyjaśnił, że wskaźnik, który mówi o poziomie spłaty zobowiązań w 2013 roku jest niezgodny. Jest jednak uchwalany, bo okazało się, że tak można. RIO stwierdziła, że tak można, bo wskaźnik ma obowiązywać od roku 2014. Dlatego uważa, że jego wypowiedź nie była demagogiczna.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nie do końca jest tak jak mówi radny Józef Korpak, ponieważ wskaźniki powinny być utrzymane od roku 2014, ale aby je wyliczyć bierze się pod uwagę lata 2011, 2012 i 2013. Jeżeli wskaźnik w roku 2013 nie jest spełniony nie jest to przeszkodą, bo wskaźniki muszą być uzyskane „do przodu”.

Radny Adam Morawiec przypomniał, że gdy podejmowano uchwałę na temat wniesienia aportu w ramach umowy dzierżawy, wszystkie komisje w trakcie sesji zebrały się w jednym pomieszczeniu i w pośpiechu wydawały opinie. Między innymi z tego powodu postanowiono przesunąć głosowanie nad budżetem, tak aby mieć możliwość zapoznania się z autopoprawką, która dotarła do radnych w dniu wczorajszym. Następnie stwierdził, że ratuje się Szpital i sytuację finansową Spółki, która „narosła” w ostatnich dwóch latach, kiedy to nie kluby radnych opozycji sprawowały kontrolę nad działalnością spółki.

Radny Adam Chmiel powiedział, że radny Józef Korpak Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów pewne sprawy sprytnie pomija. Miesiąc temu na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Przewodniczący Komisji mówił żeby Zarząd wziął się do roboty i zmienił budżet tak, aby był transparentny, aby można go było przyjąć i aby wskaźniki zostały zachowane. Zarządowi udało się to zrobić. A teraz słyszy, że należy się nad tym pochylić. Radny Józef Korpak mówi, że Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska wprowadziła drobną poprawkę, mało istotną w skali budżetu. Dlatego chciałby zaznaczyć, że jako członek Komisji Budżetu i Finansów ostro zaprotestował przeciwko temu Co Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska wymyśliła. Jako przykład podał remont dachu budynku w Strzybnicy, który został przez Zarząd zaplanowany do zbycia. Dodał, że „jakimś dziwnym trafem” ukazały się w prasie wypowiedzi członków Rady Rodziców na ten temat. Prowadzi się działalność polityczną i pokazuje jak to jedna strona Rady jest dobra. Jest przeciwny inwestowaniu w majątek, który jest przeznaczony do zbycia. Następnie zwrócił się do przedstawicieli prasy i powiedział, że budżet będzie uchwalany 8 stycznia 2013 roku, będzie znacząco zmieniony przez grupę radnych, po to żeby zamknąć niektórym usta.

Przewodniczący Rady Powiatu przerwał wypowiedź radnego Adama Chmiela. Następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Obecnych na sali 24 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 14 radnych.

„Przeciw” głosowało 2 radnych.

8 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XXXI/339/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Tarnogórskiego wraz z prognozą kwoty długu została podjęta wymaganą większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Pani Małgorzata Balczarek Borecka Kierownik Biura ds. Osób Niepełnosprawnych przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały bez autopoprawki.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 21 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXXI/340/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXI/224/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 marca 2012 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2013 rok zostanie wprowadzona poprawka polegająca na zmianie nazwy Wydziału Inwestycji na Wydział Inwestycji i Gospodarki Mieniem w załączniku nr 4 w pkt 2a oraz w pkt 8a.

Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu, Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Radny Kazimierz Gwóźdź Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego zgłosił poprawkę do planu pracy ww. Komisji polegającą na dopisaniu w punkcie 5 w zamierzeniu pn. „Ocena i sprawdzenie stanu zabezpieczenia akwenów wodnych i miejsc wypoczynku letniego” Nadleśnictwa Brynek i Nadleśnictwa Zawadzkie.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował, aby poprawka polegała na wprowadzeniu zapisu: „Nadleśnictwa z terenu powiatu tarnogórskiego”.

Radny Kazimierz Gwóźdź Przewodniczący Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego poparł propozycję Przewodniczącego Rady Powiatu.

Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, Komisja Rewizyjna Rady Powiatu pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Radny Józef Korpak Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały z uwagą żeby w punkcie 5 planu pracy Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego ująć wskazane Nadleśnictwa.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały wraz ze zgłoszoną przez siebie poprawką.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXXI/341/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2013 rok została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że do projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2013 rok zostanie wprowadzona następująca poprawka: w załączniku do projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2013 rok w pkt 19 zmienia się nazwę Wydziału Budżetu i Finansów na Wydział Budżetu i dopisuje się Wydział Finansowo – Księgowy, w pkt 25, pkt 26 i pkt 33 zmienia się nazwę Wydziału Budżetu i Finansów na Wydział Budżetu.

Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych, Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu, Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z poprawkami.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXXI/342/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Tarnowskich Górach na 2013 rok została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Pani Katarzyna Jęć Naczelnik Wydziału Budżetu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok wraz z autopoprawką i II autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego opiniowała ww. projekt z autopoprawką bez II autopoprawki. Komisja nie wydała opinii.

Komisja Budżetu i Finansów oraz Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska opiniowały ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką bez II autopoprawki. Komisje wydały opinie pozytywne.

Radny Artur Maligłowska Przewodniczący Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu poinformował, że Komisja opiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką bez II autopoprawki. Komisja zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką negatywnie. Komisja wydając opinię kierowała się tym, że środki finansowe przeznaczone na funkcjonowanie szkół ulegają zmniejszeniu i są przesuwane na inne cele.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych opiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką oraz II autopoprawką. Komisja wydała opinię pozytywną.

Radny Józef Korpak powołując się na zapis w projekcie uchwały mówiący o tym, że kwota 500 167 złotych zostanie przeznaczona na zadanie polegające na podwyższeniu kapitału zakładowego WSP S.A. oraz objęcie przez Powiat Tarnogórski w podwyższonym kapitale zakładowym Spółki nowych akcji, zapytał kiedy Zarząd zamierza spisać akt notarialny w postaci podwyższenia kapitału i kiedy zamierza przekazać te pieniądze Szpitalowi.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że środki muszą być wniesione w tym roku. Kwota ok. 500 000 złotych na zakup akcji stanowi wierzytelności Powiatu, ponieważ Rada Powiatu przyjęła uchwałę dotyczącą wniesienia aportem prawa dzierżawy i wierzytelności.

Radny Józef Korpak zapytał jaką datę uzgodniono z notariuszem w celu spisania aktu notarialnego.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że nie ma uzgodnionego terminu.

Radna Krystyna Kosmala poprosiła o więcej informacji na temat II autopoprawki, ponieważ w uzasadnieniu napisano, że konieczność sporządzenia wynika z podjęcia przez Zarząd uchwał w sprawie zmian w budżecie.

Naczelnik Wydziału Budżetu wyjaśniła, że Zarząd Powiatu podjął uchwałę dotyczącą zwiększenia dochodów i wydatków ze względu na otrzymanie z budżetu Wojewody środków na składki zdrowotne.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką i II autopoprawką.

Obecnych na sali 22 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 15 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

7 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XXXI/343/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Tarnogórskiego na 2012 rok została podjęta wymaganą większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Pani Katarzyna Jęć Naczelnik Wydziału Budżetu przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji Budżetu i Finansów oraz Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych.



Nikt nie głosował „przeciw”.
1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXXI/344/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012 oraz określenia ostatecznego terminu dokonania tych wydatków została podjęta wymaganą większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Pani Katarzyna Wilk podinspektor w Wydziale Zdrowia, Spraw Społecznych i Nadzoru Właścicielskiego przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego Powiatu Tarnogórskiego na lata 2013 – 2015” (prezentacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Józef Korpak Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały z uwagą, aby środki na realizację ww. Programu pochodziły z budżetu Państwa. Zwrócił uwagę, że program został zlecony rozporządzeniem Rady Ministrów i jest elementem programu rządowego. Dlatego uważa, że środki na jego realizację powinien zapewnić budżet Państwa, jeżeli nie w 100%, to przynajmniej w połowie. Co prawda koszt tego programu nie jest wysoki, tj. ok. 37 000 złotych, niemniej jednak zasadą jest, że zadania z zakresu administracji rządowej czy w ogóle zadania zlecone przez rząd, zgodnie z Konstytucją RP powinny być finansowane z budżetu Państwa. Proponuje, aby Zarząd Powiatu zwrócił się o środki, które pozwoliłyby na wzbogacenie ww. Programu.

Radna Krystyna Kosmala odniosła się do utworzenia środowiskowego domu samopomocy jako bazy psychiatrycznego leczenia środowiskowego. Dodała, że nie znalazła informacji na temat tego kto, kiedy i za jakie pieniądze utworzy ww. dom. Okres realizacji jest stosunkowo krótki, tj. lata 2013-2015 a koszt inwestycji pewnie będzie znaczny. Zapytała czy to zadanie jest tylko hasłem, czy też jest faktycznie przeznaczone do realizacji. Jeżeli zadanie ma być realizowane, to w której pozycji WPF to zadanie zostało ujęte.

Radny Andrzej Elwart Członek Zarządu Powiatu odpowiedział, że dom pomocy środowiskowej nie będzie przez Powiat tworzony i utrzymywany. Jest to zadanie stowarzyszenia, które prowadzi pani Aniela Jany. Stowarzyszenie pozyskało już budynek. Działalność domu pod względem merytorycznym będzie nadzorował ordynator Oddziału Psychiatrycznego WSP S.A. Działalność domu będzie włączona w cykl opieki w ramach Programu.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 19 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXXI/345/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego Powiatu Tarnogórskiego na lata 2013 – 2015” została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Pani Justyna Schmidt-Łakomy Naczelnik Wydziału Strategii, Kultury, Promocji i Sportu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/327/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach

z dnia 30 października 2012 roku w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2013.

Starosta Tarnogórski udzieliła dodatkowych informacji na temat przyczyn przygotowania ww. projektu uchwały wynikających ze stanowiska Wydziału Nadzoru Prawnego Wojewody.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 20 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXXI/346/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/327/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 października 2012 roku w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Tarnogórskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2013 została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Pani Justyna Schmidt-Łakomy Naczelnik Wydziału Strategii, Kultury, Promocji i Sportu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/513/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 31 sierpnia 2010 roku w sprawie w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Powiatową Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu oraz Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Pani Aleksandra Król-Skowron Sekretarz Powiatu zwróciła się z prośbą o uzupełnienie podstawy prawnej uchwały o zapis: „po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie”.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały wraz z uzupełnieniem podstawy prawnej.

Obecnych na sali 18 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 17 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała NR XXXI/347/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LVI/513/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 31 sierpnia 2010 roku w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Powiatową Radą Działalności Pożytku Publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa

miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji została podjęta wymagana większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Pani Aleksandra Król-Skowron Sekretarz Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 198/2012).

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego oraz Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu negatywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Komisji Budżetu i Finansów, Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisja Rewizyjna Rady Powiatu pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Radny Józef Korpak zgłosił następującą poprawkę:

- zmiana 7. w § 14 – skreślenie punktu 1,
- zmiana 9. w § 19 – skreślenie całej zmiany,
- zmiana 12. gdzie dodaje się § 24a – skreślenie całej zmiany,
- zmiana 13. gdzie dodaje się § 24b – skreślenie całej zmiany,
- zmiana 15. w § 25 – skreślenie całej zmiany,
- zmiana 16. w § 26 – skreślenie całej zmiany,
- zmiana 18. polegająca na skreśleniu § 34 – skreślenie całej zmiany,
- zmiana 19. polegająca na skreśleniu § 35 – skreślenie całej zmiany,
- zmiana 21. polegająca na skreśleniu § 37 – § 43 – skreślenie całej zmiany.

Dodał, że poprawka sprowadza się do tego, że nie narusza się postanowień Statutu dotyczących funkcjonowania Rady Powiatu. Uważa, że sprawy Rady Powiatu są właściwie uregulowane. Jeżeli ktoś zamierza je zmienić, to raczej powinni to zrobić radni, komisje Rady lub kluby radnych, a nie Zarząd Powiatu. Ponadto jeżeli Komisja Rewizyjna będzie widziała potrzebę zmian w zakresie trybu swojego funkcjonowania, to powinna sama to zgłosić.

Radny Adam Morawiec powiedział, że na posiedzeniu Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska pojawiło się pytanie czy zmiany do Statutu zaproponowane w dwóch projektach uchwał można głosować w całości.

Pani Barbara Bulak-Borówka Radca prawny powiedziała, że projekty pochodzą od różnych wnioskodawców, obejmują kwestie związane z jednym dokumentem, czyli Statutem, ale dotyczą różnych regulacji Statutu. Gdyby zmiany dotyczyły tego samego paragrafu, to musiałby być wówczas procedowany jeden projekt. W obecnej sytuacji nie ma przeszkód, aby odrębnie procedować dwa projekty uchwał.

Radna Krystyna Kosmala przypomniała, że na poprzedniej sesji Klub Radnych Inicjatywa Obywatelska zgłaszał poprawki do Statutu, ponadto poprawki zgłaszali poszczególni radni. Dlatego z ubolewaniem przyjmuje to, że Zarząd dość wybiórczo podszedł do tych poprawek. Zarząd rzekomo zgadzał się z propozycjami, ale nie był gotowy objąć swoim projektem zmian zaproponowanych przez radnych. W związku z tym pojawił się drugi projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie. Nie jest to projekt konkurencyjny, bo dotyczy innej materii, niż ta, którą zajmował się Zarząd.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie poprawkę zgłoszoną przez radnego Józefa Korpaka.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” przyjęciem poprawki głosowało 12 radnych.

„Przeciw” głosowało 11 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały wraz z poprawką.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

„Przeciw” głosowało 11 radnych.

Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała NR XXXI/348/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Tarnogórskiego (druk nr 203/2012) został przygotowany przez Kluby Radnych Inicjatywa Obywatelska Powiatu Tarnogórskiego oraz Ruch Samorządowy, a potem go przedstawił.

Następnie zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych oraz Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego, Komisja Budżetu i Finansów, Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu, Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska oraz Komisja Rewizyjna Rady Powiatu pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 12 radnych.

„Przeciw” głosowało 4 radnych.

7 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XXXI/349/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany Statutu Powiatu Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów. Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 18

Przewodniczący Rady Powiatu przeszedł do punktu porządku obrad „wybór członka Zarządu” i poprosił Starostę Tarnogórskiego o zabranie głosu.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że co prawda została przyjęta zmiana do Statutu zmniejszająca liczbę członków Zarządu, jednak zmiany do Statutu wejdą w życie po upływie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym. Ponadto należy mieć na względzie 30 dni, które ma do dyspozycji Wydział Nadzoru Prawnego Wojewody. Z tego powodu, aby być w zgodzie z postanowieniami ustawy o samorządzie powiatowym i obecnym Statutem jest zobowiązana podać kandydata na członka Zarządu. Co prawda mówiła dzisiaj, że po przyjęciu zmian w Statucie zawnioskuje o zdjęcie punktu dotyczącego wyboru członka Zarządu z porządku obrad, ale oznaczałoby to niedopełnienie obowiązków. Zdaje sobie sprawę z tego, że jak zmiany do Statutu wejdą w życie, to wybór członka Zarządu stanie się bezprzedmiotowy. Dlatego konsultowała z radcą prawnym to czy jeżeli zostanie wyłoniony piąty członek Zarządu, to czy można w uchwale o jego wyborze wpisać, że będzie on pełnił funkcję do momentu wejścia w życie zmian w Statucie. Ponieważ na dzień dzisiejszy Zarząd jest pięcioosobowy, to zgłasza radnego Adama Chmiela na nieetatowego Członka Zarządu. Następnie przedstawiła sylwetkę kandydata.

Pani Barbara Bulak-Borówka Radca prawny odniosła się do kwestii wejścia w życie podjętej uchwały i potwierdziła wypowiedź Starosty. Następnie powiedziała, że nie widzi powodów prawnych ani faktycznych, aby Starosta miała być ograniczona w prawie zgłoszenia kandydata na członka Zarządu. Skład Zarządu powinien być już dawno uzupełniony.

Radny Adam Morawiec zgłosił wniosek formalny o 5-cio minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie ww. wniosek.

Obecnych na sali 23 radnych.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych.

„Przeciw” głosowało 7 radnych.

4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 minut przerwy.

Obrady wznowiono po przerwie.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał radnego Adama Chmiela czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny Adam Chmiel odpowiedział, że chce poznać stanowisko klubów, na wniosek których została ogłoszona przerwa, ponieważ jeżeli stanowisko na temat jego kandydatury będzie negatywne, to zrezygnuje z kandydowania.

Radna Krystyna Kosmala Przewodnicząca Klubu Radnych Inicjatywa Obywatelska powiedziała, że może ujawnić swoją opinię w tej sprawie. Natomiast nie będzie wypowiadała się na temat tego jak będą głosować pozostali członkowie Klubu. Następnie powiedziała, że Klub wyraził swoją wolę przygotowując projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie, bo uważa, że Zarząd, przy obecnej wielkości budżetu i braku inwestycji, doskonale może pełnić swoją funkcję w składzie czteroosobowym.

Radny Józef Korpak Przewodniczący Klubu Radnych Ruch Samorządowy powiedział, że w Radzie istnieje określona sytuacja polegająca na tym, że od pół roku wybranie członka Zarządu jest niemożliwe. Skoro przed chwilą przegłosowano czteroosobowy skład Zarządu, to Klub uważa, że nie należy przedłużać tej niedobrej sytuacji, gdy Starosta zgłasza kandydatury, a radni z takich lub innych powodów nie mogą tych kandydatur poprzeć. Dlatego Klub będzie optował za tym, aby utrzymać Zarząd w składzie czteroosobowym.

Radny Adam Chmiel poinformował, że rezygnuje z kandydowania.

Starosta Tarnogórski poinformowała, że złoży kolejne pismo do Wojewody, że tym sposobem uniemożliwiono jej wykonanie ustawowego obowiązku. Radni mogli głosować tak a nie inaczej. Na dzień dzisiejszy Statut mówi, że Zarząd jest pięcioosobowy. Nie zamierza ponosić za to odpowiedzialności. Jeżeli będzie taka potrzeba, to powie, że to Rada uniemożliwiła jej wykonanie ustawowego obowiązku.

Radny Józef Korpak powiedział, że „nadgorliwość jest najgorszą cechą władzy”.

Ad. 19

Pani Elżbieta Susek Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/354/2009 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2009 roku, zmienionej uchwałą Nr XLVIII/446/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 25 lutego 2010 roku oraz uchwałą Nr VII/92/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2011 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Tarnogórski.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu oraz Komisji Budżetu i Finansów z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 17 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

4 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XXXI/350/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/354/2009 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 30 marca 2009 roku, zmienionej uchwałą Nr XLVIII/446/2010 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 25 lutego 2010 roku oraz uchwałą Nr VII/92/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 kwietnia 2011 roku, w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokości i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Tarnogórski została podjęta wymaganą większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 20

Pani Elżbieta Susek Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji I Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sienkiewicza 6.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego oraz Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 20 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.

1 radny „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała Nr XXXI/351/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji I Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sienkiewicza 6 została podjęta wymaganą większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 21

Pani Elżbieta Susek Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum dla Dorosłych Nr 3 z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sobieskiego 5.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego oraz Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obecnych na sali 21 radnych.

„Za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Nikt nie głosował „przeciw”.
2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XXXI/352/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji Technikum dla Dorosłych nr 3 z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sobieskiego 5 została podjęta wymaganą większością głosów.
Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu.

Ad. 22

Pani Elżbieta Susek Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji IV Liceum Ogólnokształcącego z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sienkiewicza 23.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego oraz Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu z prośbą o przedstawienie opinii dotyczących ww. projektu uchwały.

Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego nie wydała opinii.

Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Józef Korpak powiedział, że ma mieszane uczucia co do ww. projektu uchwały. Z jednej strony ww. Liceum ma najmniejszą liczbę uczniów ze wszystkich liceów, które Powiat prowadzi jednak uważa, że tej szkole nie dano szansy na przeprowadzenie naboru w roku szkolnym 2012/2013. Ponadto powiedział, że członkom Klubu Radnych Ruch Samorządowy nie podoba się to, że sprawy edukacji są „rozproszone”. Na kolejnych sesjach pojawia się projekt uchwały dotyczący edukacji i dyskutuje się ciągle o tym samym, tzn. „o jakiejś reorganizacji, o jakiejś zmianie sieci szkół, o wprowadzeniu pewnych nowości”. Uważa, że sprawy edukacji powinny być omawiane na jednej sesji i ma nadzieję, że w przyszłym roku do tego dojdzie. Dzisiejsze projekty uchwał dotyczące likwidacji szkół nie wynikają z przepisów prawa, lecz woli Rady. Chciałby, aby ta wola miała usystematyzowany kształt, a nie tylko jednostkowy, epizodyczny. Sprawy edukacji należy załatwić na jednej sesji, kompleksowo do końca kadencji.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obechnych na sali 21 radnych.
„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.
„Przeciw” głosowało 3 radnych.
5 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XXXI/353/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie zamiaru likwidacji IV Liceum Ogólnokształcącego z siedzibą w Tarnowskich Górach ul. Sienkiewicza 23 została podjęta wymaganą większością głosów.
Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu.

Ad. 23

Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Tarnogórskiego. Następnie zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały.

Obechnych na sali 22 radnych.
„Za” podjęciem uchwały głosowało 13 radnych.
Nikt nie głosował „przeciw”.
9 radnych „wstrzymało się” od głosu.

Uchwała Nr XXXI/354/2012 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 20 grudnia 2012 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Tarnogórskiego została podjęta wymaganą większością głosów.
Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu.

Ad. 24

Radny Roman Kowolik Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu przedstawił sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu za II półrocze 2012 roku (załącznik nr 21).

Ad. 25

Sprawozdania z działalności Komisji stałych Rady Powiatu za II półrocze 2012 roku stanowią załączniki do niniejszego protokołu:

- sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów – załącznik nr 22,
- sprawozdanie Komisji ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu – załącznik nr 23,
- sprawozdanie Komisji ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego – załącznik nr 24,
- sprawozdanie Komisji ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych – załącznik nr 25,
- sprawozdanie Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska – załącznik nr 26.

Ad. 26

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu z bieżącej działalności stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu.

Ad. 27

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że następna sesja Rady Powiatu odbędzie się w dniu 8 stycznia 2013 roku o godz. 10:00.

Ad. 28

Wobec wyczerpania porządku obrad, o godzinie 13.10 Przewodniczący Rady Powiatu zamknął posiedzenie XXXI sesji Rady Powiatu.

Protokolant:

INSPEKTOR


mgr Dorota Sosinka

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**


Andrzej Piata