

**PROTOKÓŁ NR 46/13  
Z POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I FINANSÓW,  
KTÓRE ODBYŁO SIĘ W DNIU 7 STYCZNIA 2013 ROKU**

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Józef Korpak powitał przybyłych na posiedzenie Komisji radnych i gości. Na podstawie listy obecności (załącznik Nr 1) stwierdził prawomocność obrad. Następnie zapoznał obecnych z porządkiem obrad:

1. opiniowanie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok (druk nr 190a/2012),
2. sprawy bieżące,
3. przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.

Porządek obrad został przyjęty 4 głosami „za”.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji powiedział, że autopoprawka do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok została już wstępnie omówiona, dlatego Komisja na dzisiejszym posiedzeniu zajmie się II i III autopoprawką. Następnie odniósł się do zwiększenia w planie wydatków i przeznaczenia 200 000 złotych na objęcie udziałów w Przedsiębiorstwie „NOVA” sp. z o.o. Powiedział, że w uzasadnieniach do autopoprawek nie ma informacji na temat przyczyny dokonania ww. zmian i poprosił o przedłożenie stosownej informacji na piśmie.

Przybyli radni Adam Morawiec oraz Adam Chmiel.

Pani Lucyna Ekkert Starosta Tarnogórski stwierdziła, że radni znają zarówno obecną sytuację Spółki „NOVA” jak i sytuację jaka miała miejsce w dniu rozpoczęcia przez Spółkę działalności. Spółka oprócz kapitału w wysokości 100 000 złotych otrzymała zobowiązania w wysokości ponad 800 000 złotych. Następnie powiedziała, że sprawą Spółki zajmowała się Komisja Rewizyjna. Radni wiedzą, że został zgłoszony wniosek o upadłość układową i został wyznaczony nadzorca sądowy. Z uwagi na sytuację Spółki szanse na upadłość układową są bardzo małe. Prezes Spółki zaciągnął kredyt w wysokości 200 000 złotych pod zastaw nieruchomości tzw. kotłowni. W ostatnich dniach grudnia 2012 roku odbyło się spotkanie Rady Nadzorczej, nadzorca sądowego i Prezesa Spółki. Rozmawiano na temat szans, aby była to upadłość a nie likwidacja, która niesie ze sobą duże koszty dla Powiatu. Zastanawiano się nad tym, w jaki sposób zmniejszyć niekorzystne skutki. Zaproponowano rozwiązanie polegające na tym aby spłacić kredyt zaciągnięty przez Zarząd Spółki. W tym celu Powiat wniósłby aport pieniężny co pozwoliłoby na zniesienie hipoteki i odzyskanie majątku. Nadzorca sądowy stwierdziła, że jest to pewne rozwiązanie. W II autopoprawce zapisano 150 000 złotych na objęcie akcji i liczono, że Spółka spłaci kredyt. Spółka jednak nie dysponuje żadnymi środkami i dlatego konieczna była III autopoprawka polegająca na przekazaniu 50 000 złotych. W sumie zdjęto z innych zadań środki w wysokości 200 000 złotych, aby Prezes Spółki miał środki na spłacenie kredytu.

Przewodniczący Komisji poprosił aby przedstawiona informacja znalazła się w uzasadnieniu. Ponadto powiedział, że zamierza się zwiększyć udziały w Spółce, ale nie ma pewności co się z tą kwotą stanie i czy pomoże to Spółce lub Powiatowi.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że zgadza się, że wszystko zależy od Zarządu Spółki ale ma nadzieję, że zgodnie z dżentelmeńską umową środki zostaną przeznaczone na spłatę kredytu. Powiat nie ma możliwości nakazania czegokolwiek. Dodała, że Spółce to nie pomoże ale Powiatowi na pewno trochę tak. Nie ma pewności, że tak się stanie, może jedynie zaufać Prezesowi.

Radna Krystyna Kosmala zapytała na jakiej podstawie mówi się o upadłości likwidacyjnej w sytuacji gdy został złożony wniosek o upadłość układową. Sąd nie może wyjść poza wniosek i nie może przekształcić takiego wniosku. Uważa, że upadłość likwidacyjna nie jest korzystna dla Powiatu dlatego, że ogłoszenie przez sąd upadłości likwidacyjnej wiąże się z powołaniem syndyka. Zna przypadki gdy syndyk od kilku lat zaspokaja z masy upadłościowej jedynie własne wynagrodzenie. Ponadto powiedziała, że objęcie udziałów na kwotę 200 000 złotych ma się nijak do pobożnych życzeń i dobrej albo złej woli Prezesa Spółki. Jeżeli Spółka posiada dużo wierzytelności, to część z nich jest realizowana w pierwszej kolejności. Kwota 200 000 złotych, która wpłynie na konto Spółki może być od razu przejęta przez tych, co do których zobowiązania są spłacane w pierwszej kolejności czyli zobowiązania publiczno-prawne.

Przewodniczący Komisji zapytał czy wiadomo co się z tą kwotą stanie gdy wpłynie ona na konto Spółki. Czy w Spółce są zobowiązania wymagalne, które od razu pochłoną tę kwotę. Poprosił o więcej informacji na ten temat.

Pan Andrzej Pilot Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że z informacji przekazanych przez Prezesa Spółki wynika, że Spółka nie ma zobowiązań publiczno-prawnych. Prezes zaciągnął kredyt na kwotę 200 000 złotych a nieruchomość, pod zastaw której został zaciągnięty kredyt, została wyceniona na ponad 600 000 złotych. Dając 200 000 złotych będzie możliwe odzyskanie nieruchomości, którą Spółka będzie mogła sprzedać za znacznie wyższą kwotę.

Radny Adam Morawiec zapytał komu zamierza się sprzedać taką nieruchomość.

Wicestarosta Tarnogórski odpowiedział, że kotłownia nie działa i pewnie nikt nie będzie nią zainteresowany, ale chodzi o samą nieruchomość, która jest położona w dość atrakcyjnym miejscu.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Starosty Tarnogórskiego o konkretną odpowiedź na pytanie: co dalej ze Spółką „NOVA”. Jaki jest dalszy plan gdy zostanie wprowadzone 200 000 złotych, kredyt zostanie spłacony i zostanie zdjęta hipoteka z nieruchomości.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nie rozumie dlaczego teraz ma rozmawiać na temat tego co będzie ze Spółką „NOVA”, skoro tym tematem zajmowała się Komisja Rewizyjna. Na pytanie „co dalej” będzie można odpowiedzieć gdy będzie znana decyzja nadzorcy sądowego.

Przewodniczący Komisji powiedział, że skoro proponuje się jakieś rozwiązanie dla Spółki w postaci podniesienia kapitału o 200 000 złotych, to chyba istnieje jakiś plan działania.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że należy dać szansę aby została ogłoszona upadłość z układem. Spółka nie ma szans na dalsze funkcjonowanie. Mówiła już o tym na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji zapytał czy zdaniem Zarządu jest szansa na upadłość układową gdy zostanie wprowadzone 200 000 złotych.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że zmniejszone zostaną koszty upadłości po stronie Powiatu.

Wicestarosta Tarnogórski powiedział, że będzie szansa na pozytywne rozpatrzenie przez Sąd wniosku o upadłość układową.

Przewodniczący Komisji zapytał czy było analizowane jakieś inne rozwiązanie dla Spółki „NOVA” niż upadłość układowa.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że można jeszcze Spółkę sprzedać. Mając na względzie aspekt społeczny bardzo pobieżnie rozważano likwidację i utworzenie pionu technicznego. Jednak Powiatu na to nie stać. Spółka nie ma szans na istnienie w tej formule, w jakiej została powołana. Sprawa była dyskutowana z prawnikami i odbyło się w tej sprawie wiele spotkań z Radą Nadzorczą Spółki.

Przewodniczący Komisji przedstawił opinie poszczególnych Komisji do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego wraz z autopoprawką, II autopoprawką i III autopoprawką:

- Komisja ds. Bezpieczeństwa i Ochrony Porządku Prawnego opiniowała ww. projekt uchwały i wszystkie autopoprawki. Komisja wydała opinię pozytywną,
- Komisja ds. Edukacji, Kultury, Promocji i Sportu opiniowała ww. projekt uchwały i wszystkie autopoprawki. Komisja nie wydała opinii,
- Komisja ds. Infrastruktury i Środowiska opiniowała ww. projekt uchwały i wszystkie autopoprawki. Komisja wydała opinię pozytywną z uwzględnieniem swojej poprawki,
- Komisja ds. Ochrony Zdrowia, Rodziny i Spraw Społecznych opiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką, bez II i III autopoprawki. Komisja wydała opinię pozytywną,
- Komisja Rewizyjna Rady Powiatu opiniowała ww. projekt uchwały wraz ze wszystkimi autopoprawkami. Komisja wydała opinię pozytywną.

Następnie zaproponował aby Komisja zajęła się poprawką zgłoszoną przez Komisję ds. Infrastruktury i Środowiska (załącznik nr 2). Zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nie zgadza się z propozycją Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, aby VAT związany z czynszem dzierżawnym został wprowadzony po stronie dochodów. Dodała, że kwestionuje poprawność i legalność takiego rozwiązania. Ponadto podważa zwiększenie przychodów o kwotę 500 000 złotych w związku ze sprzedażą akcji AIG. Zwiększenie to uważa za wirtualne, bo nie wierzy aby udało się to osiągnąć. Ponadto odniosła się do zmniejszenia wydatków przeznaczanych na publikację „Gazety Samorządowej” o kwotę 25 000 złotych. Powiedziała, że w porównaniu do tego co miało miejsce w poprzednim okresie, gdy Powiat był promowany w Radiu Plus, Radiu Piekary, Dzienniku Zachodnim i Gwarku, środki związane z wkładką samorządową stanowią minimalny koszt związany

Lp

z promocją Powiatu. Dzięki wkładce mieszkańcy mają informację o tym, co dobrego dzieje się w Powiecie. Następnie odniosła się do pozostałych propozycji Komisji w tym m.in. zwiększenia środków w Dziale 801 Oświata i Wychowanie na zadanie „Termomodernizacja budynku CKU przy ul. Kościelnej – wymiana dachu wraz z dociepleniem”. Stwierdziła, że radni z uporem chcą realizować to zadanie wiedząc, że nieruchomości jest zbędna do realizacji zadań Powiatu i zaproponowała aby radni zapoznali się z danymi demograficznymi.

Przewodniczący Komisji powrócił do kwestii VAT i powiedział, że po stronie dochodów znajduje się kwota 8 400 000 złotych netto, natomiast po stronie wydatków, jako wnoszenie akcji do Szpitala jest wskazana kwota brutto. Taki zapis powoduje, że strona dochodowa nie jest równa stronie wydatkowej. Poprawka Komisji sprowadza się do tego, że strona dochodowa równa się stronie wydatkowej. Gdyby było zapisane podwyższenie kapitału Szpitala o 8 400 000 złotych to nie byłoby sprawy, ale po stronie wydatków jest kwota z VAT-em co powoduje, że Powiat musi zapłacić VAT w 100% i żeby to zrobić konieczne było ograniczenie wielu wydatków, co doprowadziło do „mizarii budżetowej”. Propozycja Komisji sprowadza się do tego aby VAT był zarówno po stronie dochodów jak i wydatków, aby z tego powodu nie ograniczać budżetu. Jeżeli Zarząd uważa, że jest to niezgodne z prawem, to prosi o wskazanie konkretnego przepisu prawa, z którego to wynika.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że nie wskaże w tej chwili przepisu, ale chce powiedzieć, że wnoszone jest prawo dzierżawy a czynsz dzierżawny wpływa do budżetu w kwocie brutto.

Naczelnik Wydziału Budżetu powiedziała, że czynsz wpływa na konto w kwocie brutto natomiast w budżecie jest w kwocie netto.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że skoro jest to prawo dzierżawy to Powiat obejmuje akcje za kwotę 10 332 000 złotych brutto i na taką kwotę będzie wystawiona faktura. Jest różnica 1 932 000 złotych i teraz na to trzeba mieć środki, które zostały zdjęte z różnych zadań i w dalszym ciągu brakuje kwoty 1 932 000 złotych.

Radna Krystyna Kosmała powiedziała, że są dwa rozwiązania. Jedno z nich polega na tym, że zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej przyjmuje się kwotę 8 400 000 złotych i Powiat obejmuje akcje według ceny netto i ma roszczenie do Szpitala o zwrot odzyskanego VAT-u. W takiej sytuacji Powiat zapłaci VAT, ale w ciągu 2013 roku ma szansę go odzyskać i stąd są środki, które można uwolnić na realizację innych zadań. Następnie odniosła się do kwestii nieruchomości oświatowych zbędnych do wykonywania zadań Powiatu. Powiedziała, że w ubiegłym roku mówiono, że nie będzie naboru do Zespołu Szkół Techniczno-Humanistycznych w Radzionkowie, bo szkoła ta praktycznie kończy swoją działalność a nieruchomości, w której się mieści, stała się nieruchomością zbędną do realizacji zadań Powiatu. Minął rok i jakoś Zarząd zapomniał o tym, że nie zagospodarował ww. nieruchomości. Przedszkole, o którym mówiono zostało ulokowane w innym budynku. Nakłady na utrzymanie tego budynku są o wiele wyższe niż nakłady związane z budynkiem przy ul. Kościelnej w Strzybnicy. Uważa, że w pierwszej kolejności należy realizować sprawy związane z tymi nieruchomościami, które już wcześniej były omówione i były uznane za zbędne. Ponadto nie należy upierać się, że tylko sprzedaż nieruchomości w Strzybnicy jest najlepszym rozwiązaniem. Wartość nieruchomości w Radzionkowie jest zdecydowanie wyższa i gdy ostatnia klasa zostanie wyprowadzona, to budynek, który jest o wiele więcej wart i jest w lepszym stanie technicznym, zostanie zdewastowany. Stwierdziła, że nie do końca jest tak jak to Zarząd przedstawia. Radni znają sytuację różnych obiektów. Ponadto powiedziała, że zaproponowana w poprawce kwota z tytułu zbycia udziałów czy akcji w spółkach jest kwotą realną. Takimi kwotami można domknąć budżet i nie rezygnować ze wszystkich zadań, które kosztem ratowania Szpitala, Zarząd postanowił z tego budżetu usunąć.

Radny Adam Chmiel powiedział, że z jednej strony pomaga się Szpitalowi a z drugiej zabiera ok. 2 000 000 złotych aby remontować chodniki i drogi. Uważa, że podziału środków można dokonać w każdym czasie a na dzień dzisiejszy należy skupić się nad planem naprawczym Szpitala. Dodał, że dziwi się autorom poprawki, którzy w obecnej sytuacji dokonują podziału pieniędzy. Zapytał czy nie lepiej byłoby środki przenieść do rezerwy i dopiero gdy uda się zbyć akcje, to uzyskane środki podzielić na konkretne zadania. Nie jest przeciwny temu co zostało przedstawione w poprawce Komisji ale uważa, że jest trochę za wcześnie aby podejmować tak poważne decyzje. Ponadto powiedział, że środki przeznaczone na „Gazetę Samorządową” nie są wielką kwotą ale skoro jest taka wola, to również może za tym głosować. Poprosił aby radni jeszcze raz przemyśleli sprawę i nie dzielili pieniędzy na konkretne zadania, bo nie wiadomo czy będzie co dzielić. Stwierdził, że jeżeli już teraz konkretnie wskaże się zadanie, na które przeznaczają się pieniądze, to trudno będzie się z tego wycofać a może się okazać, że w skali całego roku zabraknie pieniędzy na jakieś inne ważne zadania.

Radny Andrzej Fiało Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że wystąpił do Prezesa Zarządu WSP S.A. o przekazanie programu naprawczego dla Szpitala, aby radni mogli się z nim zapoznać. Stwierdził, że dobrze byłoby gdyby koszty funkcjonowania Szpitala zrównoważyły się z kontraktem. Nie ma co liczyć



na większą restrukturyzację, w sensie inwestycji i na to, że pieniądze z kontraktu wystarczą. Dopóki nie będzie rozwiązania ogólnokrajowego to Powiat może „włożyć” w Szpital nawet pół budżetu. Teraz będzie trzeba podjąć decyzję, czy przekazywać Szpitalowi pieniądze kosztem innych podstawowych zadań Powiatu. Uważa, że od realizacji takiego zadania jakim jest opieka zdrowotna jest NFZ i państwo a nie samorząd. Nabywanie akcji, wnoszenie aportu miało na celu uchronić Spółkę przed upadłością. Szpital otrzymuje dodatkowe pieniądze przez dzierżawę i otrzyma kolejne pieniądze bo weźmie VAT. W taki sposób można „włożyć” pół budżetu bo potrzeby są ogromne. Należy się nad tym wszystkim zastanowić. Ponadto powiedział, że z tego co się orientuje Miasto Tarnowskie Góry chyba wykupi akcje AIG.

Przewodniczący Komisji powiedział, że autorzy poprawki przyjmują pewne rozwiązania w budżecie a zadaniem Zarządu jest ten budżet wykonać.

Radny Adam Chmiel zapytał jak na dzień dzisiejszy wygląda sprawa zobowiązań wobec Miasta Tarnowskie Góry, w związku z przegraną sprawą MDK-ów.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że jeżeli do jutra nie będzie pisma zwrotnego od Burmistrza Miasta, bo wniosek został wysłany, to 9 stycznia dojdzie do zajęcia konta Powiatu albo Powiat wpłaci kwotę 3 500 000 złotych na konto Gminy.

Radny Adam Chmiel zapytał czy na dzień dzisiejszy środki na ten cel są zabezpieczone.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że środki są zabezpieczone ale „zejdą” z konta i będzie ich brakować.

Radny Adam Chmiel zaproponował aby kwotę 514 000 złotych czyli wartość nominalną akcji zostawić na poczet długu. Ponadto zaapelował aby radni poważnie podeszli do sprawy budżetu bo są to zbyt poważne sprawy aby tak pochopnie dzielić pieniądze. Powiat ma długi a dzieli się wirtualny VAT. Uważa, że wskazane w poprawce zadania są zasadne ale nie jest to dobry czas by je dzielić.

Przewodniczący Komisji powiedział, że poprawka Komisji zaproponowana przez radnych Klubu Ruch Samorządowy oraz Inicjatywa Obywatelska jest logiczna, sensowna i zgodna z prawem. Można polemizować z tą propozycją, tak jak z każdą propozycją ze strony Zarządu. Radni chcą przyjąć poprawkę aby w końcu zmienić sytuację gdy Zarząd przez dwa lata mówi: „nie ma, nie będzie, nie zostało nic po tamtej kadencji”. Uważa, że „jest i można, jak się chce”. Ponadto powiedział, że w drodze poprawki pewne zadania zostały dodane, natomiast nic nie zostało zabrane, za wyjątkiem „Gazety Samorządowej”. Skoro Starosta twierdzi, że na promocję Powiatu wydaje się mniej pieniędzy, że wystarczy 9 000 złotych rocznie, to po co 27 000 złotych na samą Gazetę. Dodał, że pomija inne wydatki na promocję.

Starosta Tarnogórski wyjaśniła, że w Tygodniku „Gwarek” były podane kwoty wydawane z budżetu Wydziału, Strategii, Kultury, Promocji i Sportu. Dodała, że przekaze dokładną informację na temat tego, ile środków było przeznaczanych na promocję kiedyś a ile obecnie. Następnie powiedziała, że dalej nie zgadza się ze stanowiskiem Klubów, dotyczącym objęcia akcji Szpitala. Powiedziała, że wnosi się aportem prawo dzierżawy a ta dzierżawa to ok. 10 000 000 złotych za 5 lat. Oznacza to, że za taką kwotę Powiat musi kupić akcje i jeżeli to zrobi to w budżecie będzie brakowały kwoty ok. 1 900 000 złotych na realizację zadań, które wymieniono w poprawce. Poprosiła aby radni jeszcze raz sprawę przemyśleli. Powiat nie obejmuje akcji za 8 400 000 złotych lecz za ok. 10 000 000 złotych. Następnie odniosła się wypowiedzi radnej Krystyny Kosmali dotyczącej szkoły w Radzionkowie i powiedziała, że w tej sprawie cały czas prowadzone są rozmowy. Uważa, że dobrze byłoby wydzierżawić budynek. Dokonuje się podziału geodezyjnego, aby można było sprzedać część działki. Ponadto powiedziała, że nie można porównywać sytuacji jaka ma miejsce w Strzybnicy z tym, co ma miejsce w Radzionkowie. W szkole w Radzionkowie nie było naboru, nie było zainteresowania ze strony młodzieży pomimo, że szkoła jest bardzo dobra i zatrudnia bardzo dobrych nauczycieli. Natomiast w budynku w Strzybnicy były „opalone” praktycznie puste pomieszczenia. Ponadto dodała, że w Strzybnicy nie wystarczy remont za 150 000 złotych. Przedszkole, które wstępnie było zainteresowane budynkiem w Radzionkowie znalazło na swoją siedzibę inną, mniejszą nieruchomość.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał czy byłaby możliwość przeniesienia do budynku w Strzybnicy Powiatowego Urzędu Pracy.

Starosta Tarnogórski odpowiedziała, że taka propozycja była przedstawiana, lecz Dyrektor PUP stwierdziła, że ze względu na konieczność dojazdu nie jest to możliwe.

Przewodniczący Komisji ogłosił 10 minut przerwy.

Wznowiono obrady po przerwie.

Radna Krystyna Kosmała zgłosiła następujące poprawki do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok wraz z autopoprawką, II autopoprawką i III autopoprawką:

- poprawkę polegającą na nadaniu § 6 następującego brzmienia:

„§ 6. Upoważnia się Zarząd do:

- 1) Zaciągania pożyczek i kredytów krótkoterminowych na pokrycie występującego w ciągu roku deficytu budżetu do kwoty 7 000 000 zł.,
- 2) Zaciągania pożyczek i kredytów długoterminowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu pożyczek i kredytów do kwoty 1 500 000 zł.,
- 3) Lokowania wolnych środków budżetowych w trakcie roku na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu powiatu,
- 4) Dokonywania zmian w planie wydatków bieżących na uposażenia i wynagrodzenia.”

- poprawkę polegającą na zmniejszeniu wydatków w dziale 851 Ochrona Zdrowia, rozdział 85195 Pozostała działalność, § 6010 Wydatki na zakup i objęcie akcji, wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego o kwotę 1 932 000 złotych i objęcie akcji za kwotę netto 8 400 000 złotych.

Starosta Tarnogórski złożyła oświadczenie, że złoży na radnych skargę aby sprawdzić poprawność ich działania.

Przewodniczący Komisji powiedział, że poprawka polega na tym, że zamiast zwiększenia dochodów, o których mowa w pkt. 1 poprawki Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska, proponuje się zmniejszenie wydatków. Pozostała treść zapisów poprawki ww. Komisji nie ulega zmianie.

Radny Adam Chmiel wyraził wątpliwość czy uda się odzyskać od Szpitala kwotę 1 932 000 złotych z tytułu VAT. Uważa, że prawnie jest to możliwe ale fizycznie jest to niewykonalne. Stwierdził, że nie widzi takiej możliwości i nie wierzy w to, aby Szpital oddał VAT Powiatowi. Szpital nie odda tych pieniędzy do budżetu bo ich nie będzie miał. Wówczas zapisy dotyczące wykonania zaproponowanych zadań okażą się wirtualne. Poprosił o zapisanie swojej wypowiedzi w protokole.

Starosta Tarnogórski poprosiła o odnotowanie w protokole, że wnoszone jest aportem prawo dzierżawy, ponieważ Szpital płaci Powiatowi 10 332 000 złotych czyli za taką kwotę Powiat powinien objąć akcje a nie za 8 400 000 złotych, czyli w kwocie netto.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że uchwała zostanie zbadana przez RIO i spór za niedługo zostanie rozstrzygnięty. Następnie zaproponował aby Komisja przyjęła poprawkę Komisji ds. Infrastruktury i Środowiska oraz poprawki zgłoszone przez radną Krystynę Kosmałą i przedstawiła je w całości jako poprawkę Komisji Budżetu i Finansów do projektu uchwały w sprawie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok wraz z autopoprawką, II autopoprawką i III autopoprawką.

Komisja przyjęła poprawkę w głosowaniu - 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” i jednocześnie wydała pozytywną opinię o projekcie budżetu Powiatu Tarnogórskiego na 2013 rok wraz ze wszystkimi autopoprawkami (poprawka Komisji stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Pani Ewa Wachowiak Skarbnik Powiatu odniosła się do zaproponowanych przez Komisję zmian w zakresie upoważnień dla Zarządu i powiedziała, że aby dokonać płatności w terminie potrzebne jest szybkie działanie a zmiana w zakresie upoważnień takie działanie znacznie utrudni.

Starosta Tarnogórski powiedziała, że poprawka powoduje, że może dojść do zagrożenia terminów. Poprosiła o odnotowanie wypowiedzi w protokole.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że istnieje możliwość zwołania sesji nadzwyczajnej. Dodał, że upoważnienia zostały cofnięte w związku z tym, że Zarząd przesunął wydatki bez wiedzy komisji i radnych. Ustawodawca dał prawo Radzie do kształtowania upoważnień dla Zarządu.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji zgłosił wniosek o następującej treści:

„Komisja Budżetu i Finansów wnioskuje do Zarządu Powiatu o informację kto i kiedy złożył wniosek o wykreślenie z KRS SPZOZ Wielospecjalistyczny Szpital Powiatowy im. dr. B.Hagera w Tarnowskich Górach. W jakim terminie ten wniosek został rozpatrzony? Chodzi oczywiście o okres po 31 grudnia 2011 roku, czyli po zakończeniu, zgodnie z uchwałą Rady Powiatu w Tarnowskich Górach likwidacji SPZOZ WSP im. dr B.Hagera”.

Komisja przyjęła ww. wniosek 6 głosami „za”. Nikt nie głosował „przeciw”. Nikt nie „wstrzymał się” od głosu.

Radna Krystyna Kosmala zaproponowała aby Komisja zapoznała się z Programem naprawczym WSP S.A. i poddała go analizie podczas odrębnie w tym celu zwołanego posiedzenia.

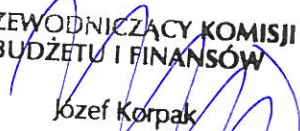
Ad. 3

Przewodniczący Komisji zaproponował aby Komisja przyjęła protokoły Nr 44/12 z dnia 11 grudnia 2012 roku oraz Nr 45/12 z dnia 19 grudnia 2012 roku na następnym posiedzeniu.

Porządek posiedzenia Komisji został wyczerpany. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokolant:

INSPEKTOR  
  
mgr Dorota Sosinka

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI  
BUDŻETU I FINANSÓW  
  
Józef Korpak

24.01.2013v.